

Escala Crítica/Columna diaria

*Necesario evitar que se conviertan sólo en franquicias temporales *El ciudadano debe saber qué esperar y que es lo que elige

*Recuperar la capital tabasqueña, en el propósito de los aspirantes

Víctor M. Sámano Labastida

EN ESTOS días en los que no puede usted asomar a la calle, abrir un diario, encender la televisión o la radio sin toparse con un candidato o con su propaganda seguramente se pregunta si es posible vivir sin los partidos y sus políticos. Por lo menos en el caso de los sistemas de gobierno, el ex consejero José Woldenberg sostiene que sin partidos “la democracia es imposible”. Hay otro sector crítico de la sociedad para el que el descrédito de los partidos es tal que prefiere promover el voto nulo.

Como usted sabe, cada vez resulta más difícil distinguir entre los diversos partidos con registro. Esto se hace más evidente en las campañas, cuando se pone más énfasis en las personas que en las propuestas. Así, pueden existir partidos cuya única virtud ha sido encontrar candidatos populares, hacer ofrecimientos imposibles de realizar pero que atraen votos o intensas campañas publicitarias.

Tener democracia sin partidos podría parecer impensable, pero también se puede caer en los excesos. Como en el 2000 cuando hubo once partidos políticos o esta vez que hay diez partidos en las elecciones.

Esto se justificaría si cada uno de los partidos representara un proyecto diferente. Pero ya vimos que resulta muy simple que los adversarios en un municipio o en un estado sean aliados en otro; los confrontados en una elección se asocien en la siguiente. Que un partido o un político puede acusar a otro de corrupción pero esto obstaculice a esos mismos partidos o políticos pactar una alianza.

Lo importante son los candidatos, es un argumento hasta de los propios dirigentes de partidos que condenan a su organización a ser sólo una franquicia.

DESENCANTO Y RECHAZO

SE SUPONE que los partidos se distinguen entre sí por sus plataformas políticas. El Instituto Nacional Electoral (INE) decidió organizar en la Ciudad de México un foro para confrontar estos documentos y propuestas.

Ahí fue donde Woldenberg expresó que sin los partidos “la democracia es imposible, pero por eso mismo de lo que hagan o dejen de hacer, de lo que digan o dejen de decir dependerá la calidad de nuestra vida pública, junto con los medios acaban por modelar el espacio público, tienen una responsabilidad intransferible”. Medios y partidos tienen, a decir del ex consejero, una responsabilidad intransferible.

Para Woldenberg cuatro son, entre otros, los factores que causan malestar con la política y los políticos: el estancamiento económico, las desigualdades, la corrupción y la violencia.

En otras palabras, la población esperaría su voto se reflejara en un régimen más justo, democratización de la economía y una garantía de justicia.

Según la reseña de Alonso Urrutia (La Jornada), en el foro del INE “hubo quienes plantearon pedir perdón a la sociedad por sus conductas, otros que sugirieron dar valor al voto nulo y algunos, los más, que admitieron sin ambages su deuda social. Un mea culpa de los partidos (...), en donde una de las palabras más invocadas fue corrupción”.

Acudieron a ese foro debate los dirigentes del PAN, Gustavo Madero; PRI, César Camacho; PVEM, Arturo Escobar; Panal, Luis Castro; Partido Humanista, Ignacio Irys Salomón; y Encuentro Social, Hugo Eric Flores.

Por el PRD Agustín Basave; del Partido del Trabajo, Alberto Anaya y del Movimiento Ciudadano por Jorge Álvarez., secretario de Organización.

Rechazó acudir Martí Batres, dirigente de Morena, porque afirmó que no aceptan que los metan “en el mismo costal” que los demás partidos, al tiempo que criticó al INE “institución incapaz de respetarse a sí misma”.

Es posible que los ejercicios obligados de la confrontación de plataformas y propuestas ayude a clarificar qué representan en realidad cada uno de estos partidos. Sería también una vía para distinguir a qué le apuestan los ciudadanos y no un voto a ciegas.

OFERTAS DE CAMPAÑA

A PROPÓSITO de propuestas, el arranque el lunes de la campaña de Gerardo Gaudio como aspirante a la alcaldía de Centro por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se basó en la presentación de 25 propuestas para transformar la capital tabasqueña y sus poblados. Por su parte, Octavio Romero Oropeza, aspirante de Morena, el nuevo partido lopezobradorista, denominó “Plan ORO” –en alusión a sus iniciales- al concentrado de su oferta política y administrativa. Lo propio hicieron o harán Evaristo Hernández (PRI) y Rosalinda López (PAN-PVEM), así como el resto de los candidatos.

En su oportunidad nos referiremos brevemente a cada uno de ellos. Hoy menciono los puntos relevantes de lo expuesto por Romero Oropeza en su “Plan ORO”.

LOS PARTIDOS, MÁS QUE ROSTROS Y NOMBRES; PROGRAMAS DE GOBIERNO

Escrito por Editor

Miércoles, 22 de Abril de 2015 13:37 -

Sostuvo que con una buena administración de los recursos económicos municipales y con austeridad es como se podrán lograr la mejoría de las condiciones de vida en la capital. Basa su oferta en tres ejes rectores: Obras Públicas, Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Combate a la corrupción y austeridad municipal.

Especial énfasis pone en la construcción y rehabilitación de la infraestructura del servicio de agua potable, así como el drenaje y la pavimentación de calles. Se trata –afirmó- “de reinventar una ciudad” deteriorada por falta de obras de calidad y necesarias.

Explicó que son un total de 12 las propuestas para la ciudad y puso como ejemplo de lo que se puede lograr –“con austeridad y buena administración”-lo que se hizo en la Ciudad de México cuando fue Oficial Mayor durante la Jefatura de Gobierno de López Obrador.

Aseguró que será “implacable” en el combate a la corrupción, como también insistió en los programas sociales, algunos también exitosos en la capital del país. Parte de los incentivos al desarrollo económico los enfoca en el combate a las trabas burocráticas, así como en la recuperación de los empleos productivos y la vocación agrícola y ganadera de la demarcación. Según Romero Oropeza la capital tabasqueña requiere de un “renacimiento” basado en una nueva forma de gobernar.

Son, como le decía, algunas de las ofertas de campaña del abanderado de Morena. Mañana nos ocuparemos brevemente de lo que plantea Gerardo Gaudiano, miembro del PRD, partido de una coalición de la que formó parte Morena en los comicios del 2012.

AL MARGEN

SON 90 MIL ya los deudores que han firmado convenio con la Comisión Federal de Electricidad (CFE), “y eso que no se le ha dado difusión al programa por la veda electoral”, dijo satisfecho el gobernador del Estado, Arturo Núñez Jiménez. (vmsamano@yahoo.com.mx)