

Escala Crítica/Columna diaria

*Presenta Gaudiano el Plan Municipal; el acto en el Teatro Universitario *Un nuevo modelo educativo, después de la polémica con los maestros

*Suspensión de electricidad a una planta de agua potable, más que un dato

Víctor M. Sámano Labastida

POR RAZONES que ya hemos señalado en este espacio, el proceso que vive el municipio de Centro tiene especial interés para todo el estado. En su capital Villahermosa confluyen prácticamente todas las actividades y se asienta una tercera parte de la población total. Así como fue determinante que la oposición obtuviera una mayoría de votos en Centro para que se confirmara la alternancia en la entidad, así también lo que haga o deje de hacer su gobierno será fundamental para lo que suceda en el 2018.

Una muestra de la importancia que para la lucha partidista tiene la capital tabasqueña es lo sucedido en los comicios intermedios del 2015. Fue necesaria una elección extraordinaria para definir a un ganador. Los tres bloques que se disputaron la hegemonía le dieron casi la dimensión de una disputa por la gubernatura. De alguna manera puede afirmarse que la batalla por Centro seguirá los meses siguientes.

De ahí la relevancia de lo que logre el actual presidente municipal Gerardo Gaudiano quien ayer presentó su Plan de Desarrollo, basado en cinco ejes rectores. El acto tuvo lugar en el Teatro Universitario de la UJAT, en presencia del gobernador Arturo Núñez y sus colaboradores.

Dijo Gaudiano que aparte de las propuestas y expresiones de diversos sectores, el citado plan recogió casos exitosos de otras ciudades y municipios. Podría decirse que esos casos exitosos están en otros estados de la República que bien pueden servir de modelo, atendiendo a las características propias y a las limitaciones de Centro.

Apenas en marzo pasado se difundió que las urbes de Hermosillo (Sonora), Saltillo (Coahuila) y Chihuahua, encabezaba la lista de las mejores para trabajar y desarrollarse. En la nómina de las diez más destacadas por el portal Inmobiliario.com que mejor tratan a sus planta laboral en posibilidades de trabajo, salarios y acceso a servicios de salud, también figuran Culiacán, Monterrey, Tijuana, Cancún, La Paz, San Luis Potosí y Querétaro.

Habrà que ver en detalle cuáles son los valores de estas urbes, lo mismo que de los municipios con mejor desempeño, pero los cinco ejes rectores mencionados por Gaudiano pueden ser una

Escrito por Editor
Jueves, 28 de Julio de 2016 00:48 -

referencia para evaluar periódicamente qué tanto se logra: Desarrollo Municipal para un Gobierno Eficiente; Desarrollo Socialmente Incluyente; Desarrollo Económico Sostenido; Ordenamiento Territorial, Infraestructura y Desarrollo Ambiental Sustentable, así como Municipio Fuerte y Protegido.

En cada uno de estos aspectos hay un enorme desafío, aunque es notorio que para la población hay cuestiones mucho más visibles –ya sea por lo mediático o por la experiencia diaria. Así podrían mencionarse la calidad de los servicios, la planeación urbana (movilidad) y la seguridad pública. Habrá que revertir el dato de que la población de Villahermosa es la que “se siente” más insegura en todo el país.

PARA MIRAR A FONDO

ES UN ASUNTO que va más allá de la anécdota: la Comisión Estatal de Aguas y Saneamiento (CEAS) suspendió el martes el suministro de este líquido a la Comisión Federal de Electricidad. Fue en respuesta a una medida similar que la empresa de electricidad había realizado al suspender el servicio de energía a la planta potabilizadora El Mango.

La empresa federal reclama pagos supuestamente atrasados de parte de la oficina estatal, aunque la CFE también adeuda el servicio de agua a la CEAS, en algunos casos hasta por unos cinco años.

El director de CEAS, Alejandro de la Fuente, señaló que había sido arbitraria la decisión de la empresa de electricidad que afectó a miles de pobladores. Los directivos de estas dos oficinas, tanto de la CFE como del CEAS, anunciaron que habían llegado a un acuerdo.

Sin embargo, este hecho obliga a revisar seriamente la responsabilidad social de las empresas, porque no es legítimo poner en riesgo el suministro de agua a la población por razones administrativas. Inclusive, se estaría violando un derecho constitucional y humano, que es el derecho al suministro del vital líquido.

Pero la suspensión de energía eléctrica a una planta potabilizadora exige también pensar en el futuro, cuando los servicios de electricidad estén dominados por el capital privado. Resulta lógico que al pasar a imponerse un criterio de rentabilidad y de ganancias, las tarifas se elevarán. Mucho más que ahora. El impacto sería tanto para los particulares como para los servicios públicos.

Deberá entenderse que en el mercado hay bienes y servicios de los que se puede prescindir y otros que son básicos para una mínima calidad de vida, y hasta para la sobrevivencia.

CONSULTA Y BLOQUEO

DESPUÉS de la reforma bloqueada y las calles tomadas, viene la consulta. Para definir y

aprobar el “nuevo modelo educativo” anunciado por el secretario de Educación, Aurelio Nuño, habrá una serie de foros en todo el país que se realizarán los meses de agosto y septiembre. Así lo acordaron los gobernadores con la Federación. Pretenden involucrar –se dice- a los maestros, padres de familia, organizaciones sociales, grupos empresariales, instituciones académicas. Sin embargo, los gobiernos estatales deben dejar clara su independencia respecto a los criterios del centro; sólo de esta manera se garantizaría la credibilidad de los foros.

A decir de Aurelio Nuño, el “nuevo modelo educativo” y la propuesta curricular es el “segundo paso” de la reforma educativa, pero también “es su corazón”. Aunque el gobierno de Enrique Peña Nieto logró la aprobación de la mayoría de los diputados federales para una reforma educativa, ésta encontró oposición de diversos grupos, en especial de los maestros afiliados a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Aunque se presume que la nueva propuesta de la SEP es para destrabar el conflicto entre el gobierno federal –un conflicto trasladado a los estados- y la CNTE, los dirigentes de este bloque ya anunciaron que tienen una “ruta propia” y que no participarán en los foros. Era previsible, porque están en juego cuestiones laborales y posiciones de poder. Es un cambio y una tensión que se viene dando desde 1988, por lo menos.

Ahora resultará determinante que cada gobierno estatal haga valer las características propias de su esquema de organización y que se evalúen también los modelos institucionales de cada entidad. De otra forma, el conflicto de maestros y empleadores volverá a un punto muerto. (vmsamano@yahoo.com.mx)