

Escala Crítica/Columna diaria

*El año en que se vendió electricidad barata a Guatemala *Jaime Hernández, nuevo director de CFE, defiende la reforma *Mal manejo de cifras de pobreza costó la cabeza a funcionario

Víctor M. Sámano Labastida

EN OCTUBRE del 2009, el entonces presidente Felipe Calderón dijo en Guatemala que México vendería energía barata a Centroamérica porque la Comisión Federal de Electricidad (CFE) tenía “holgura” en sus reservas de hasta 40 por ciento. Le sobraban, según esto, casi la mitad de la electricidad que se producía. En aquellas fechas de supuesto auge de la CFE fue inaugurado un sistema de interconexión eléctrica México-Guatemala, que daría servicio a medio millón de personas en una primera etapa.

Dijo Calderón que la eficiencia en la operación de la paraestatal mexicana permitiría ofrecer a Guatemala energía “segura y más barata”.

En aquellos años, los habitantes de Tabasco tenían fresca la memoria de las inundaciones del 2007. En este espacio dimos cuenta de las versiones oficiales y también de lo expuesto por investigadores como Mario Govea Sansón y Antonio Gershenson quienes sostienen que uno de los factores para el estado crítico de las presas del Alto Grijalva fue la especulación en la generación de energía. Se dio preferencia a la generación de energía de los PIE (productores independientes de energía).

De acuerdo a Govea y Gershenson se dejó de producir energía hidroeléctrica, la más barata, para cumplir con las cuotas de compra a los privados. La “exportación” de energía a Centroamérica parecía ser la solución: la CFE seguiría produciendo energía barata...para otros. En ese mismo 2009 se formalizó la extinción de la Compañía de Luz y Fuerza.

DESTAPE ELÉCTRICO

AL TÉRMINO del gobierno de Felipe Calderón se habían otorgado 670 permisos para la generación de energía a empresas privadas, las que producían el 55 por ciento de la electricidad que se consumía en el país. El año pasado, los permisos eran ya un mil 119; casi el doble. El mes pasado, el ex presidente panista y ex secretario de Energía fue incorporado como consejero a la empresa Avangrid, filial en Estados Unidos de la española Iberdrola.

En un reporte firmado por Israel Rodríguez (Vanguardia.Mx 03/VIII/2013) se destaca que

Escrito por Editor

-

durante el gobierno de Calderón, a Iberdrola, principal generadora de energía eléctrica privada en México, se le permitió modificar sus permisos originales de productor independiente para aumentar su capacidad de generación de energía y pasar a proveedor de electricidad de grandes consorcios.

Pero la electricidad barata no es para México. Unas horas antes de que fuera “destapado” como dirigente de PRI, Enrique Ochoa Reza anunció un incremento en las tarifas de electricidad; ahora fue el ex director de Finanzas de la empresa, Jaime Hernández Martínez, quien la víspera de ser designado titular de la CFE tuvo que hacerse cargo de un nuevo incremento. El segundo en menos de dos meses.

Pero Hernández Martínez sostuvo que sin la reforma energética el precio de los combustibles sería más alto. Argumentó que a pesar del alza a las tarifa anunciada a partir de agosto, el sector industrial mantiene disminuciones de entre 17 y 27 por ciento de diciembre de 2015 a la fecha.

Los industriales y empresarios, y la población en general, no comparten estas cuentas. Un trabajo periodístico de Luis Valle (Reforma, 02/VIII/2016) refiere que las tarifas industriales registran un aumento acumulado de 24.7 por ciento en lo que va del 2016; para los comercios es de 18.5 por ciento; para los pequeños y medianos negocios, de 13.3; para los de tarifa 3 de 18.5 y los usuarios de alto consumo, 13.3 acumulado.

Este asunto de los servicios de electricidad, sus costos y precios de venta al público representa un dolor de cabeza para el gobierno federal. Durante su campaña a la presidencia y ya como jefe del ejecutivo, Enrique Peña Nieto ofreció electricidad más barata.

Hace tres años, en agosto del 2013, cuando anunció la iniciativa de la reforma energética, en un mensaje en cadena nacional Peña Nieto dijo que con esa reforma nuestro país tendría cientos de miles de empleos, mejores salarios, y electricidad más barata. También bajaría el precio del gas –dijo- y tendríamos fertilizantes más baratos.

A pesar de que el año pasado las finanzas nacionales fueron golpeadas seriamente por la caída del precio del petróleo, en enero de este año Peña Nieto insistió que México tendría electricidad más barata para los hogares, el comercio y la industria. Puntualizó que durante el 2015 la CFE redujo en casi un 50 por ciento el uso del combustóleo, que es la fuente más costosa de energía.

Se sabe que producir un kilowatt-hora con combustóleo cuesta hasta cinco pesos mexicanos, en tanto que con otros generadores puede costar sólo 40 centavos. Con energía hidráulica se produce hasta el 40 por ciento de la electricidad nacional. Misterios.

“BORRAR” A LOS POBRES

UN CAMBIO en la metodología para medir la pobreza le costó el cargo al director general de Estadísticas Sociodemográficas del INEGI, Miguel Cervera Flores. No es un asunto sólo de burócratas y del gabinete. Le comentamos aquí que los datos anunciados el 15 de julio sobre el

Escrito por Editor

-

presunto aumento de hasta un 30 por ciento en los ingresos de la población más pobre provocó una serie de críticas, entre otras que el instituto encargado de los censos nacionales estaba maquillando la realidad.

Apenas un año antes se había reconocido que ente 2013 y 2014 había aumentado en dos millones de personas el número de pobres. Pero mágicamente –se acuerdo al INEGI-, en el 2015 las cosas fueron a la inversa: millones de mexicanos estaban saliendo de la franja de la pobreza. Tendríamos que alegrarnos que así ocurriera, lamentablemente al parecer esto sólo fue resultado de un nuevo método de contar.

Los reclamos vinieron también del Consejo Nacional de Evaluación (Coneval),cuyos directivos consideraron que con los nuevos registros no se podría hacer un estudio real de las condiciones de la población en el país.

Cristina Bayón, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, consideró que podríamos estar ante una estrategia gubernamental para borrar de “un plumazo” la gran desigualdad económica y social. De acuerdo a un reporte de La Jornada, la especialista subrayó que “la pobreza no se combate exclusivamente con programas sociales de transferencia condicionada, sino que debe existir una política pública enfocada a la recuperación de los salarios, en mejorar las condiciones del empleo y los servicios”. Tampoco se combate con mover las cifras de un lado para otro; es un problema social que si se ignora estalla. (vmsamano@yahoo.com.mx)