

usa electoralmente al Sistema de Administración Tributaria (SAT) para tratar de afectar al abanderado del Frente.

Los detalles de las operaciones presuntamente ilícitas que involucran a Meade y a Anaya abundan en los medios impresos y electrónicos. También los dichos que los confrontan. El saldo para estos dos aspirantes no es positivo. Aunque pareciera obedecer al propósito de cada uno de estos aspirantes para hacer de la contienda presidencial una carrera entre dos en cuanto inicien las campañas, a finales de marzo. Dando por hecho que López Obrador estará en la última etapa – que curiosamente ninguno de los otros contendientes pone en duda-, ahora Meade y Anaya pelean un sitio para de ahí arrancar contra el primer lugar...a riesgo de llegar con un enorme desgaste.

Sin ignorar la importancia del esfuerzo de la oposición para ser competitiva, recordemos que en el 2000, Vicente Fox logró ganar la Presidencia por la ruptura de las alianzas internas en el PRI, entre otros factores; fue determinante la confrontación de Francisco Labastida –candidato de la Presidencia- con Roberto Madrazo –a quien se identificaba con Carlos Salinas. Lo mismo sucedió en el 2006, cuando un importante segmento del PRI, opuesto a Roberto Madrazo, volcó sus apoyos al PAN de Felipe Calderón.

En el 2012 un factor importante de la derrota del PAN fue la confrontación interna entre los grupos de Felipe Calderón –que impulsaba a Ernesto Cordero- y Vicente Fox –que promovía a Santiago Creel. Obtenida la candidatura por Josefina Vázquez, el grupo de Fox operó en favor del abanderado del PRI. Dijo el guanajuatense y expresidente: “Tenía un acuerdo con él (Enrique Peña Nieto, del PRI), lo apoyé contra el candidato de mi partido y lo hice porque él se comprometió conmigo a mover dentro del PRI reformas a favor de México” (declaraciones a los periodistas Stephent Woodman y Duncan Tucker)

UN DEPORTE TABASQUEÑO

EN TABASCO “se ha vuelto un deporte cuestionar todo sin proponer soluciones”, afirmó el secretario de Gobierno, Gustavo Rosario Torres, en su discurso como orador oficial en la conmemoración del 27 de Febrero. Por su historia personal y política, por su posición actual en la administración de Arturo Núñez, y por el papel que le toca desempeñar en el proceso electoral –entre otras razones-, sus expresiones serán motivo de análisis y polémica.

Luego de hacer una breve revisión de los hechos que culminaron con el enfrentamiento armado del 27 de febrero de 1864, lamentó que en muchas ocasiones no se comprenden y a veces ni siquiera se conozcan las lecciones de la historia.

Criticó entre otras cosas, a quienes esperan que todo lo resuelva el gobierno, a la dádiva “que quita dignidad al ser humano”, al asistencialismo que fomenta “una especie de infantilismo social”, la falta de solidaridad y la pérdida de valores en general.

Sostuvo que la administración de Arturo Núñez “ha actuado con prudencia, inteligencia y

Meade y Anaya, en batalla campal; quien quede en pie va contra AMLO

Escrito por Editor

Miércoles, 28 de Febrero de 2018 00:43 -

paciencia”, que “no oculta cifras y trabaja sin descanso en una etapa donde por decirlo gráficamente, había que reconstruir el Gobierno y evitar la velocidad del deterioro”.

Dijo Rosario Torres que se derrota a sí mismo cuando “es reactivo a la revisión autocrítica, al reconocimiento de responsabilidades propias, que cree que la vida es seguir la línea del menor esfuerzo y que al votar ya terminó su responsabilidad”. Este juicio podría aplicarse también a los gobernantes. Las expresiones del titular de Segotab tienen muchas lecturas.
(vmsamano@yahoo.com.mx)