

Escala Crítica/Columna diaria

*“Medidas contundentes” de los verdes contra Cantón, un error *Aspirantes si identidad con los partidos; un dilema de fondo

*Un fantasma recorre las elecciones: la candidatura presidencial

Víctor M. Sámano Labastida

COMO se sabe, una de las consecuencias del debate del pasado viernes fue el anuncio de Partido Verde Ecologista de México (PVEM) sobre “medidas contundentes” contra Oscar Cantón Zetina, quien como candidato a gobernador por ese partido reiteró su apoyo a López Obrador para la Presidencia. La dirigencia nacional del PVEM sostuvo que rechazaba “de manera rotunda” las expresiones de Oscar Cantón al tiempo que puntualizó que el respaldo de ese partido es para José Antonio Meade a quien considera “la mejor opción”.

Se daba por hecho que la dirigencia del PVEM procedería a sustituir a su candidato a la gubernatura de Tabasco, al considerar “intransitable” que sus abanderados hicieran públicas sus preferencias por un partido y candidato contrario. Durante el foro organizado por el IEPCT, Oscar Cantón no sólo ratificó lo que ya había expuesto con anterioridad –que su voto sería para AMLO- sino también se deslindó del Partido Verde al señalar que él era “independiente”, o “candidato ciudadano”.

En el mismo foro Georgina Trujillo le recordó que el PRI, el PVEM y el Panal tienen un mismo candidato a la Presidencia, Meade Kuribreña. La molestia provocada por las expresiones del hasta ese momento abanderado pevemista llevó a las dirigencias de los partidos de la coalición nacional a decidir medidas disciplinarias.

DEFINICIONES PRESIDENCIALES

ESTE asunto va más allá de lo anecdótico. Es para la coalición que postula a Meade Kuribreña –y también a Trujillo Zentella-, una cuestión estratégica: no puede poner a competir a tres candidatos –PRI, PVEM, Panal- por una gubernatura como la de Tabasco, donde necesariamente (aunque lo oculten) los aspirantes tendrán que definirse ante la contienda presidencial. Sobre todo porque estamos en procesos homologados y además el tricolor tiene que caminar cuesta arriba.

El Partido Verde lleva candidatos propios y compite contra el PRI en los estados de Tabasco, Guanajuato, Jalisco, Puebla, Morelos y la Ciudad de México; en tanto que hizo coalición con el

tricolor en Veracruz, Yucatán y Chiapas. Si revisamos la experiencia del 2015, en el caso de Tabasco el crecimiento del PVEM ocurre a expensas del PRI. A eso le apuesta también este año en condiciones en las que los priistas, no están –como le decía- para desperdiciar votos.

Pero también lo sucedido en relación al PVEM pone en la mesa otro debate: el de la identidad de los partidos y de los propios candidatos con relación al instituto que los postula.

Cierto que los electores votan cada vez más por las personas, pero también un segmento importante sigue sufragando por los partidos. Un dilema que deberán resolver los dirigentes políticos en las elecciones posteriores...o desaparecerán paulatinamente.

MEJORAR LAS PREGUNTAS

SE REVISARÁ el formato y algunos aspectos del primer debate entre candidatos a gobernador en Tabasco para mejorarlo, afirmaron consejeros del Instituto Electoral. Un aspecto que recibió varias críticas es el modelo de las llamadas “preguntas ciudadanas”; buen intento, pero fallido.

De acuerdo al IEPCT el mecanismo fue abrir una convocatoria en su página de internet para que por medio de la plataforma de Facebook los ciudadanos –se entiende que no toda la población- hiciera llegar sus preguntas que serían seleccionadas y en su caso reelaboradas por un equipo para que el moderador pudiese plantearlas a los candidatos. Tales interrogantes, como se pudo apreciar, se colocaron en una urna para escoger una al azar.

Según se supo, fueron menos de 30 preguntas las que llegaron al IEPCT por la vía virtual. Muy pocas, lo que obliga a una revisión del método utilizado para allegarse las preocupaciones de la gente. Además, las interrogantes que se eligieron fueron confusas, repetitivas y superficiales. Hay quienes sugieren que en el próximo ejercicio se acuda a especialistas en los temas del debate para que los cuestionamientos ciudadanos obliguen a los candidatos a esforzarse en las respuestas.

LA SOMBRA DE AMLO

A LA INTERROGANTE casi obligada de quién ganó el debate entre los aspirantes al gobierno del estado hay una respuesta entre bromas y veras: fue Andrés Manuel López Obrador. Esta conclusión no es descabellada si observamos que de los seis candidatos que comparecieron en el foro del IEPCT tres de ellos anunciaron su voto por el abanderado de Morena a la Presidencia: lo hizo Adán Augusto López de manera implícita y explícita por ser postulado por ese partido; pero también Oscar Cantón del Partido Verde y Jesús Alí de la Torre quien llega a las boletas por la vía independiente.

De manera explícita, la candidata del PRI Georgina Trujillo expresó lógicamente su respaldo a José Antonio Meade, nominado por la coalición tripartita PRI-PVEM-Panal; en tanto que

Partidos o candidatos, el dilema del debate; caso PVEM, más allá de la anécdota

Escrito por Editor

Lunes, 14 de Mayo de 2018 10:26 -

Gerardo Gaudio expuso de manera general que votará por los candidatos de su partido (PRD), que a su vez forma parte de una coalición que integran el PAN y el Movimiento Ciudadano. No mencionó expresamente a Ricardo Anaya. Por su parte Manuel Paz no se metió en honduras en ese tema y se concentró en la cuestión estatal.

Se dirá que la cuestión del debate era lo local, no lo nacional; aunque haya una estrecha relación entre los dos niveles. Más todavía en Tabasco. Es posible que en el segundo debate los candidatos a la gubernatura –sobre todo Trujillo Zentella y López Hernández- aprovechen el foro para que se mencione a los aspirantes a la Presidencia por sus partidos; no de manera casual como en esta ocasión. (vmsamano@hotmail.com)