

Escala Crítica/Columna diaria

*Contra pandemia, difícil equilibrio entre salud y economía *Poco más de 900 municipios a salvo, aunque hay diversos factores

*Requiere población de Centro-Villahermosa mayor esfuerzo

Víctor M. Sámano Labastida

SIN DUDA que existe una presión hacia el gobierno para garantizar el combate a la epidemia en México pero al mismo tiempo reanudar las actividades productivas, de servicios y en general aún las no esenciales. Una decisión que actualmente no tiene un punto de equilibrio porque el distanciamiento social, la desmovilización, son determinantes en esta etapa contra los contagios.

Por supuesto que se debe tratar de mitigar los daños en salud y economía, pero en un lado de la balanza está la vida de seres humanos. No son simples cifras. Sobre esto han expuesto ya sus reflexiones y observaciones especialistas de diversas ramas, tanto en la enorme cantidad de información generada como en entrevistas publicadas en este diario.

Ayer, el presidente López Obrador calificó su conferencia matutina como “un día muy especial”, porque se informaría “sobre el diagnóstico y las proyecciones que han hecho los especialistas acerca de la pandemia del coronavirus y vamos a poder saber todos que se ha logrado hasta ahora y (...) lo que se espera”.

En términos generales se conocen ya las conclusiones del equipo de expertos: la Jornada Nacional de Sana Distancia se mantiene hasta el 30 de mayo en todo el país –y que se podría extender hasta el 25 de junio en algunos casos-, con excepción de poco más de 900 municipios en los que han mantenido el control de los contagios –hay cero casos hasta ahora-, que podrían levantar la cuarentena el 17 de mayo. Todo depende, por supuesto, del comportamiento del virus y sus agentes de transmisión.

El equipo de epidemiólogos y profesionales de la salud han hecho una labor exhaustiva. No sólo tienen el registro de qué estados y localidades han respetado la “sana distancia”, aparte por supuesto del control de reportes sobre casos y el seguimiento del desempeño sanitario, sino también tienen datos sobre las localidades infectadas y las que aún se mantienen a salvo del virus, lo mismo que si hay municipios que colindan o no con regiones contagiadas.

JONUTA, ENTRE LOS 900

HASTA el miércoles día del anuncio presidencial, en 979 municipios de todo el país había saldo blanco; en los restantes 1,484 la epidemia ya llegó. En Tabasco sólo el municipio de Jonuta (el de mayores características rurales y baja población) se mantenía sin ningún caso reportado de positivo en COVID-19. En datos del 15 de abril, con un paciente infectado se ubicaban Balancán y Teapa, en tanto que con 2 estaban Jalpa de Méndez, Centla, Cunduacán, Tacotalpa, Macuspana y Tenosique. Por el contrario, el municipio de Centro donde se localiza la capital tabasqueña, reportaba 146 casos, colocándose en el sitio 9 de entre las diez demarcaciones con mayor número de contagios en el país.

A menos que la tendencia se revierta, lo cual es difícil aunque no imposible, la capital tabasqueña entrará en el grupo de localidades que más tarde reinicien actividades, quizá a partir del primero de junio “siempre y cuando sigamos cumpliendo con las medidas”, según dijo AMLO para todas las regiones con problemas.

Como usted sabe, desde el 23 de marzo se dictó la disposición presidencial (fase 2) para suspender actividades académicas en todos los niveles educativos, laborales no esenciales y sociales en espacios públicos, recreación y turismo. Tres días antes, en Tabasco, el gobernador Adán Augusto López Hernández se había anticipado mediante un decreto con acciones “para para detener, contener, controlar, retrasar y reducir la propagación del Covid-19 en la entidad”.

Posteriormente, a partir del 2 de abril, el gobierno tabasqueño ordenó el cierre de establecimientos mercantiles “no esenciales” que permanecían abiertos, como las plazas comerciales, así como la suspensión de la venta de bebidas alcohólicas.

El primer caso de coronavirus en Tabasco fue reportado el 18 de marzo –por importación-, al que siguieron en cascada otros vinculados a quienes viajaron de Estados Unidos hacia la entidad. El 29 de marzo se informó que el propio gobernador dio positivo de COVID-19, ya en la etapa de contagio comunitario; y un día después ocurrió lo mismo con la titular de la Secretaría de Salud, Silvia Roldán. Otros servidores públicos –cuya identidad se mantiene en reserva-, están en la misma situación por lo que guardan aislamiento.

Tabasco se convirtió en un caso atípico. Aunque las medidas de restricción se anticiparon a las acciones federales, muy pronto se colocó entre los diez estados con mayor número de contagios confirmados (lugar siete), con una incidencia hasta ahora de 8.16 casos por cada cien mil habitantes. Sin embargo, la Ciudad de México tiene más del doble de incidencia, lo mismo que Baja California Sur. Son indicadores que se mueven día con día.

AL MARGEN

CON EL ANUNCIO de ayer observamos una decisión gubernamental de equilibrar poco a poco las medidas de combate a los contagios con la necesidad de abrir la economía. Así, se puede apreciar que una administración presidencial que en lo general se pronunció por no acudir a

Retorno a las actividades, incentivará AMLO a comunidades que no tienen contagios actuales

Escrito por Editor

Viernes, 17 de Abril de 2020 00:51 -

“acciones autoritarias”, ahora privilegia “premiar” a quienes se han “portado bien”.

Es el caso de los poco más de 900 municipios que no tenían contagios hasta el 15 de abril. Una manera de incentivar a una mejor conducta. Claro que varios de los municipios –muchos pequeños y alejados-, han quedado fuera del contagio por circunstancias geográficas y de su propio desarrollo. En muchas otras adoptaron medidas restrictivas.

Seguramente de la etapa que vive Tabasco hablará hoy el gobernador López Hernández en su mensaje por cadena estatal a las 9.15 horas. (vmsamano@hotmail.com)