

Escala Crítica/Columna diaria

*Tres proveedores acapararon el abasto de medicamentos con EPN *Se deslindan Beltrones, Narro, Madrazo, Gamboa, Osorio...

*La danza de Morena: cargan por Delgado, resiste Ramírez Cuéllar

Víctor M. Sámano Labastida

EN UNA CUESTIÓN están de acuerdo partidarios del presidente López Obrador y sus más acérrimos enemigos: en México se padece el desabasto de medicamentos. Pero discrepan en los motivos de esta grave situación que afecta a la salud pública. Para AMLO el problema está en la corrupción y en la especulación, junto a una concentración arbitraria de la oferta; para sus críticos, en la ineficacia del gobierno.

Recientemente, los diputados y senadores aprobaron una reforma a la Ley de Adquisiciones del Sector Público, lo que permitirá al gobierno federal realizar compras directas de insumos médicos y fármacos en el extranjero, incluida la vacuna contra el COVID-19. Mientras los legisladores de Morena y sus aliados consideraron urgente esta modificación, los representantes del PRI, PAN y PRD sostuvieron que sin licitaciones se abre la puerta a la corrupción.

Una puerta que, sin embargo, había estado abierta de par en par en sexenios pasados.

DERECHO DE PICAPORTE

TAN SÓLO en el gobierno de Peña Nieto a tres empresas se adjudicó el 60.7% del abasto de medicamentos en 2018; un total de 35 mil 500 millones de pesos, de un presupuesto de 40 mil millones. Durante el sexenio 2013-2018 el gasto público en fármacos fue de 303 mil 76 millones de pesos. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) actual reveló que el 80 por ciento de ese dinero se quedó en sólo diez proveedores. Uno de ellos altamente privilegiado.

Los reportes oficiales conducen a Grupo Fármacos Especializados (familia Pérez Fayad) con 35% de las ventas al gobierno durante Peña Nieto; Farmacéuticos MAYPO (familia Arenas Wiedfeldt), con 11.6% y Distribuidora Internacional de Medicamentos y Equipo Médico (Dimesa, de Álvarez Bermejillo), con 11.4%.

Un poco más abajo se ubicaron el grupo Ralca y Comercializadora de Productos Internacionales con el 5%, cada una; SAVI Distribuciones, con 2.9%; Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México (Birmex, de participación estatal), 2.4%; Compañía Internacional Médica (CIMSA), 2.3%; Pentamed, 2.1% y Vitasanitas, con 1.6%. (Agencia APRO, marzo de 2019).

Es cierto que este hecho en sí mismo -la concentración del abasto-, no es ilícito; las autoridades ofrecieron investigar si en las asignaciones se cumplieron las normas, aunque AMLO se refirió ya a mecanismos de chantaje.

El subsecretario Hugo López-Gatell explicó una creciente práctica monopólica privada –con la anuencia de los anteriores gobiernos-, para que firmas como PISA pasaran a controlar del 14 por ciento del mercado en 2013 a 24 por ciento en 2015 y 22 por ciento en 2018. Otra empresa de creciente influencia fue Fármacos Especializados que pasó –dijo el funcionario- de 13 por ciento del mercado en 2014 a 20 por ciento en 2018.

El presidente López Obrador ya había adelantado que existe una investigación federal contra acaparadoras de la venta de medicamentos y sus protectores políticos.

Diversos medios periodísticos han sacado a la luz los nombres de conocidos políticos vinculados a las empresas favorecidas en la compraventa de medicinas: Manlio Fabio Beltrones Rivera, Miguel Ángel Osorio Chong, José Narro Robles, Roberto Madrazo Pintado y Emilio Gamboa Patrón. Estos niegan cualquier relación, pero...

Los críticos de la reforma que permite al gobierno de AMLO realizar compras directas de fármacos al extranjero afirman se ponen en riesgo más de cien mil empleos nacionales, además de que implicaría la transferencia externa de hasta 60 mil millones de pesos. El gobierno argumenta que el objetivo es terminar con el chantaje de los monopolios y mafias disfrazadas de empresas mexicanas.

Otra prueba para la campaña anti corrupción del régimen del cambio.

DOS, TRES, CUATRO MORENAS

COMO era previsible, el Tribunal Federal (TEPJF) anuló partes de la convocatoria nacional de Morena para relevar a su dirigencia interina y, nuevamente, el equipo encabezado por Alfonso Ramírez Cuéllar emitió otra convocatoria...que corre el mismo curso de ser anulada. Los adversarios del ex dirigente del Barzón y de la consejera Bertha Luján aseguran que esa es la intención de los convocantes: que los cambios se realicen hasta después de los comicios del 2021.

Sin embargo, los simpatizantes de Mario Delgado, coordinador de los diputados federales morenistas, manifestaron su apoyo para que la definición de la nueva dirigencia se realice este

mes mediante una “encuesta abierta” en la que puedan participar todos los ciudadanos. En Tabasco, Beatriz Milland y el legislador federal Manuel Rodríguez, junto a otros diputados locales expresaron su respaldo a Delgado, también aspirante.

En respuesta, la diputada Ena Bolio Ibarra se deslindó del pronunciamiento de sus correligionarios en el Congreso tabasqueño y manifestó su apoyo a la decisión de Ramírez y Luján para que la posible encuesta incluya sólo a los militantes de Morena. Hay que evitar, señaló, que en la elección de la dirigencia morenista se inmiscuya gente de Carlos Salinas, Felipe Calderón, Vicente Fox y otros adversarios de AMLO.

Ramírez Cuéllar advirtió sobre el riesgo de “un ortegazo”, en referencia a aquella amarga experiencia de los simpatizantes de AMLO cuando en el PRD (en 2008), un tribunal le dio el triunfo a Jesús Ortega contra el candidato lopezobradorista Alejandro Encinas, marcando así la ruptura histórica en el solaztequismo.

AL MARGEN

EL GOBIERNO tabasqueño reporta que hay una tendencia a la baja en los contagios del COVID-19 en Tabasco. En los reportes oficiales disminuyen los casos nuevos, las cifras de pacientes hospitalizados y activos. Pero hay que seguir extremando precauciones, de manera que habrá más clausuras de establecimientos que no cumplan las medidas preventivas. (vmsamano@hotmail.com)