

CFE, Bartlett, Tabasco y los energéticos; deudas, rezagos y desafíos de la industria

\*Denuncia “campana permanente” contra la empresa de electricidad \*Diez gobernadores cuestionan pacto federal; morenistas responden

\*Generadores de violencia y delitos, necesario atender las causas

Víctor M. Sámano Labastida

PARA los habitantes de Tabasco y Chiapas referirse a la Comisión Federal de Electricidad es sinónimo de abusos y perjuicios, una percepción históricamente alimentada por el discurso público; también por hechos con retos, el más grave quizá las inundaciones del 2007. Coincidiendo con los tiempos de aquel desastre acudió a comparecer ante la Comisión de Energía el titular de la CFE, Manuel Bartlett.

Apenas a principios de este mes, el nombre del director de la CFE, operadora de las presas del Alto Grijalva, estuvo en el debate local. El gobernador Adán Augusto López reclamó lo que consideró el desfogue excesivo y la mala operación de las hidroeléctricas; el presidente López Obrador asumió para el Estado Mexicano los daños de las inundaciones, en congruencia con la denuncia que había hecho desde la oposición cuando la tragedia del 2007 y los daños posteriores.

Hay, en términos institucionales y de Estado, un saldo pendiente de la CFE con la población tabasqueña; tampoco podemos ignorar la importancia de esta empresa desde su fundación en 1937 para establecer una amplia red servicios hasta las poblaciones más alejadas. Compromiso que registró un giro radical a partir de las privatizaciones iniciadas en el gobierno de Carlos Salinas.

Ayer le tocó a Manuel Bartlett comparecer ante los legisladores para abundar sobre el Segundo Informe de López Obrador, atender dudas y cuestionamientos en torno a un sector muy polémico. Del tema ya hablaron Octavio Romero, de Pemex, ante diputados, y Rocío Nahle, secretaria de Energía, ante senadores. Es, además, en la agenda del mandatario federal una cuestión muy actual por la reciente carta de Congresistas de EEUU a Donald Trump.

A López Obrador, con Bartlett y Romero Oropeza, le ha tocado un enorme desafío. Más allá de los cuestionamientos personales que deben capotear estos funcionarios, hay un asunto fundamental que no debemos perder de vista: tanto la CFE como Pemex ya no son empresas paraestatales; la reforma de Peña Nieto las convirtió en Empresas Productivas del Estado (EPEs), lo que las colocó a un paso de la privatización con nuevas reglas regidas por el lucro. Actualmente deben navegar en esa indefinición: entre el servicio público (en un país

mayoritariamente pobre) y las exigencias del mercado.

Se quejó Bartlett de una campaña permanente en contra de la CFE orquestada por empresarios, ex funcionarios gubernamentales y por intelectuales “orgánicos” para desprestigiar la política de López Obrador. Sostuvo que la empresa estatal reducirá costos para enfrentar un recorte presupuestal de más de 40,000 millones de pesos en 2021, al tiempo que afirmó que tuvo que absorber unos 8 mil millones de pesos para no aumentar tarifas durante el confinamiento sanitario del COVID-19.

Durante el debate, en el que participó ampliamente el ex director de la CFE y ahora diputado del PRI, Enrique Ochoa, el presidente de la Comisión de Energía y tabasqueño Manuel Rodríguez se refirió al nuevo modelo del manejo de presas para evitar inundaciones, destacó la importancia de una infraestructura construida en más de ocho décadas para dar soporte y continuidad al suministro eléctrico del país, al tiempo que refirió la importancia de las redes eléctricas en los procesos de transición energética.

Enfoques diversos sobre un sector muy sensible para la población y el cual será determinante en la política a mediano plazo del gobierno de AMLO, con amagos del capital extranjero y presiones internas.

### PACTOS E IMPACTOS

CUESTIÓN de tiempo pero existe un conflicto latente entre el gobierno encabezado por López Obrador (Morena) y los mandatarios surgidos de partidos ahora opositores (PRI, PAN, PRD, PMC e independiente). Hubo ya amagos de salirse de la Conago, luego el surgimiento de una “Alianza Federalista” y ahora el amago de romper el pacto fiscal. Es natural, son los meses de la batalla por los presupuestos estatales frente a un modelo que cambia el “reparto” de los recursos...y en vísperas de la competencia electoral.

Diez son los gobernadores de oposición que de manera simultánea dieron a conocer en sus estados un pronunciamiento “en defensa de la dignidad y la soberanía” (de los recursos y aportaciones): Chihuahua, Nuevo León, Guanajuato, Colima, Durango, Michoacán, Aguascalientes, Jalisco, Coahuila y Tamaulipas.

En respuesta, los gobernadores surgidos de Morena en Baja California, Chiapas, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Ciudad de México, manifestaron su apoyo a López Obrador y rechazaron el intento de “romper el Pacto Federal”. Califican el llamado de los diez como acción desesperada, irresponsable e inconstitucional.

### AL MARGEN

LE COMENTÉ recientemente sobre el peso que la impunidad vinculada a la arbitrariedad tiene sobre la vida cotidiana, como generadora de violencia y delitos. Por eso es tan importante la prevención, atender las causas y circunstancias que pueden llevar a la ruptura de la

Escrito por Editor

Miércoles, 28 de Octubre de 2020 00:38 -

---

convivencia. En este sentido me parece que debe revalorarse y fortalecer el sistema Cenepred (Centro Estatal de Prevención Social del Delito y Participación Ciudadana), más todavía porque el nuevo enfoque del gobierno federal busca alejarse de las respuestas represivas.

Hay que darle seguimiento al convenio firmado ayer por las titulares del Cenepred, Isi Verónica Lara, y del Injudet, Sheila Cadena, para trabajar desde la comunidad con los jóvenes, detectar factores de riesgo y asumir acciones de protección y prevención de la violencia y los delitos. Si se asume con seriedad mucho se puede hacer. En esta tarea deben participar activamente los liderazgos comunitarios. (vmsamano@hotmail.com)