

Escala Crítica/Columna diaria

- *La cruzada contra la falta de alimentos y de aliento
- *Se distribuyen los grupos de poder en delegaciones
- *El congreso tabasqueño, un permanente enredo

Víctor M. Sámano Labastida

SE INSTALÓ en Tabasco el comité de la cruzada nacional contra el hambre. Este ambicioso programa fue anunciado originalmente por el presidente Enrique Peña Nieto el 21 de enero y se propone cubrir en una primera etapa las necesidades de poco más de siete millones de mexicanos en 400 municipios. De Tabasco se incluyen inicialmente siete de los 17 municipios. Según los cálculos oficiales en nuestro país hay 21 millones de mexicanos en pobreza alimentaria. Esto es, que no tienen recursos suficientes para cubrir los mínimos para su manutención.

recursos suficientes para cubrir los mínimos para su manutención. Recordemos que durante la administración de Vicente Fox (PAN) se optó por distinguir en tres categorías la pobreza: alimentaria, de patrimonio y de oportunidades.

Si tomamos como base los cálculos oficiales, el programa nacional contra el hambre estaría atendiendo este año a la tercera parte de quienes carecen de alimentos. En Tabasco se calcula que hasta unos 700 mil habitantes no tienen lo suficiente para nutrirse. El programa inicial atendería en el estado a una tercera parte en siete municipios.

Aunque no se debe ignorar que la pobreza se extiende a los 17 municipios, algo que resulta inexplicable en un estado con tantos recursos naturales.

Durante la instalación en Tabasco de la cruzada contra el hambre, el gobernador Arturo Núñez se comprometió a buscar que las acciones benefician a los pobres de los 17 municipios en el menor tiempo posible.

Oficialmente se habla de un programa integral, que no se limitará al reparto de alimentos.

No es la primera vez que el gobierno mexicano anuncia un programa nacional para erradicar el hambre y también para combatir la pobreza.

Los políticos reconocen que un pueblo con hambre puede llegar a la desesperación. Combatir el hambre y la pobreza no es sólo una obligación moral, ética, sino es también una cuestión práctica para los políticos. No les conviene un pueblo ingobernable.

REACOMODOS PRIÍSTAS

LAS DELEGACIONES federales, hasta ahora la mayoría bajo el mando de militantes del PAN, están pasando a poder de militantes del PRI. Esto sucede en todo el país, aunque el equipo de Enrique Peña Nieto abre el abanico para algunas posiciones de sus aliados. En la Sedesol, como se sabe, despacha ya Same Yabur Elías Némer, quien fuera secretario de Finanzas durante el gobierno interrumpido de Salvador Neme Castillo y coordinador de finanzas de la campaña de Enrique Peña Nieto en Tabasco.

En la Sedesol había sido designado “enlace de la delegación federal” Armando Navarrete Cornejo, y se daba por hecho de que era el nuevo delegado. No sucedió tal cosa.

Ahora versiones periodísticas dan por hecho el nombramiento de Leopoldo Díaz Aldecoa en la delegación de Economía. Este personaje fue también secretario estatal de Finanzas, pero en el gobierno de Roberto Madrazo Pintado. Otro ex secretario de Finanzas, el de Manuel Andrade, obtuvo un cargo en el gobierno de Arturo Núñez: es rector de la Universidad Tecnológica.

También se afirma que el ex coordinador de Asuntos Religiosos en el gobierno de Andrés Granier, Máximo Moscoso, estaría en camino de ser el nuevo delegado de la Semarnat, en sustitución de la ex diputada del PAN, Yolanda Cabal. A la Sagarpa llegaría Jaime Lastra Escudero, ex funcionario de Manuel Andrade; a la delegación Agraria también arribaría otro ex colaborador de Andrade, Efraín Fernández Lastra.

Una designación también por confirmar es la de José Trinidad Sánchez Noverola, ex delegado regional de la procuraduría estatal, hijo del ex alcalde de Cárdenas, Rodolfo Sánchez de la Cruz. Entraría en relevo del ex diputado del PAN, Antonio Lopez Báez, en la Profepa.

El gobernador Arturo Núñez había comentado en otra ocasión que era práctica en el PRI –acotaríamos, en el viejo PRI-, no enviar de delegados a una entidad a políticos originarios de ahí mismo, para evitar la formación de cotos de poder. Los cálculos del tricolor ahora parecen distintos.

MORENOS, AMARILLOS Y OTROS

LOS FOCOS rojos, como dice el lugar común, se encienden con más frecuencia en el Congreso en la bancada amarilla. Le comenté ayer que podían ubicarse cinco grupos en la fracción del PRD, pero las fuentes de este columnista identifican en realidad –y hasta ahora- seis grupos: Uno, el identificado con la corriente de Juan Manuel Fócil y que estaría encabezado por Francisco Cabrera, vice coordinador; dos, el de “Los Chuchos”, de la dirigencia nacional, representado por Rafael Abner Balboa; tres, el de Rosalinda López Hernández; cuatro, el de los vinculados a la agrupación Pino Suárez (nuñista); cinco, el de Morena, del lopezobradorismo; y seis aquellos que se catalogan como independientes, cuyo comportamiento resulta oscilante.

La interrogante es si lograrán transformar la aparente unidad en un bloque sólido para gobernar el Congreso. En el PRI hacen cuentas alegres ante la posibilidad de que puedan “convencer” a otros diputados para sumarse a su bancada. El PRD busca los puntos débiles

del adversario. El Pacto Político no incluye evitar el pirateo de jugadores.

AL MARGEN

SUCEDIÓ lo previsto: un juez le dio la razón a Francisco Rullán, titular del Órgano Superior de Fiscalización del Estado (OSFE), “suspendido temporalmente” por los representantes del PRD, PT y MC en la Junta de Coordinación del Congreso local. Mientras de Rafael Balboa, jefe de la bancada solaztequista afirmó que habían procedido en estricto apego a la ley, el líder de la fracción del PRI, Erubiel Alonso Qué, advirtió que se podría revertir la decisión. Le comentamos aquí la dura batalla jurídica para la que deben estar preparados los perredistas.

CUESTIÓN de enfoques o de ideologías, o simple descuido. Llama la atención que en algunos actos oficiales y en conmemoraciones populares se destacara como “celebración” el 10 de abril el aniversario luctuoso del asesinato del líder campesino Emiliano Zapata. ¿Celebrar, qué?

El jefe del Ejército Libertador del Sur fue asesinado en Chinameca, Morelos, el 10 de abril de 1919, por una traición de Jesús Guajardo. Hay historiadores que cuestionan la autenticidad del liderazgo de Zapata y lo colocan del lado de los hacendados. No es nueva la corriente revisionista que trata de despojar de ideales a los cuadillos populares. El jefe insurgente también se convirtió en leyenda al correr la versión de que siguió cabalgando en la causa campesina. (vmsamano@yahoo.com.mx)