

Escala Crítica/Columna diaria

*La contienda se enfoca a tres grandes bloques, que pueden ser sólo dos *Gaudiano, adversario a vencer entre el PRI y Morena; proceso insólito

*Caso Cáceres: los activistas ambientales son quienes más riesgo corren

Víctor M. Sámano Labastida

CASI al término de las campañas para las elecciones extraordinarias por la alcaldía de Centro se confirmó lo previsto luego de la anulación por parte de los tribunales federales: estamos ante una segunda vuelta en la que la diversidad de fuerzas políticas se conjuntaron en tres frentes y, posiblemente, se puedan identificar todavía dos bloques. Ocurre en otros países donde formalmente existen las segundas vueltas, con la diferencia que donde esto sucede los partidos están obligados a presentar sólo dos candidatos, los más votados.

En México no hay segundas vueltas formalmente. En los hechos, lo que sería una segunda vuelta en Tabasco llevó al PRD a reconfigurar sus alianzas y presentó a su candidato Gerardo Gaudiano como candidato común también del Partido del Trabajo; aunque se suponía lógica su asociación también con Movimiento Ciudadano, este frente electoral no se formalizó y quedó como “de facto”. Lo mismo que con el PAN, partido con el que los solaztequistas si van en coalición para las elecciones a gobernador en por lo menos seis estados. PAN y PMC no aparecerán en las boletas electorales, ni tendrán representantes en las mesas de votación.

Otro partido que se obligó a reagrupar sus fuerzas fue el PRI, cuyos votos se dividieron en junio pasado cuando un importante segmento pasó al Partido Verde, dirigido por Federico Madrazo quien en el 2012 participó como candidato tricolor. La candidatura de Liliana Madrigal deshizo la alianza que estos partidos tuvieron con los simpatizantes de Rosalinda López (ex PRD) y con la estructura de Evaristo Hernández (ex PRI).

Aunque no de manera formal, pero en Morena hubo otra especie de coalición de corrientes y grupos. En respaldo de Octavio Romero no sólo se hizo mucho más evidente la participación de Andrés Manuel López Obrador –uno de cada cuatro días de campaña acudió a apoyar a su amigo y correligionario-. También sumaron a esta segunda cruzada las huestes de Adán Augusto López y de Evaristo Hernández.

Aunque se pueden observar tres bloques competitivos en esta segunda vuelta, hay inclusive quienes a estas alturas ven una elección de tercios en donde nadie asegura una victoria contundente, en estos días se han ido distinguiendo dos frentes: uno en el que está Gerardo Gaudiano, identificado con el partido y los grupos gobernantes, y otro frente definido como “anti

PRD-Núñez” a juzgar por sus discursos. En efecto, aunque con proyectos históricamente opuestos porque Morena mantiene su definición anti Peña Nieto, han coincidido en definirse ambos contra el abanderado perredista.

En una hipotética decisión del voto útil o de una alianza coyuntural para hacer ganar a un candidato o para no permitir que el otro gane, ¿quién se iría con quién? Interesante disyuntiva.

ANTE UNIVERSITARIOS

AYER estuvieron ante los estudiantes de la UJAT los aspirantes a la alcaldía. A falta de un foro para el debate, los candidatos a la alcaldía de Centro acudieron al auditorio de la zona de la cultura.

Gerardo Gaudiano (PRD-PT) expuso cinco propuestas, entre otras: la creación de la ventanilla única, la implementación del botón de pánico contra la delincuencia, la apertura de espacios culturales y bolsa de trabajo para los egresados universitarios.

Romero Oropeza, de Morena, en su turno subrayó sus propuestas de combate a la corrupción y austeridad republicana. Habló de una mayor oferta de espacios educativos para los jóvenes, programas sociales, más becas, el establecimiento de una universidad en la capital.

Por su parte Liliana Madrigal (PRI-PVEM-Panal) enfatizó también en mayor oferta de empleo para los jóvenes, una feria anual para proyectos innovadores, promover la vinculación universitaria con los inversionistas, mando único en seguridad pública, reiteró su oferta de proporcionar cien patrullas para la capital.

El presidente del Consejo Directivo Estudiantil Universitario (CDEUT), Adrián Ramón Hernández, recordó que los jóvenes entre los 18 y 29 años representan el 30 por ciento de la lista nominal electoral. Aunque habrá que apuntar que es el segmento que menos vota. CADA VEZ resulta más preocupante, por lo menos en el discurso, el destino de los recursos naturales y sobre todo el futuro ambiental del planeta. Hay pronunciamientos, foros, organizaciones, y también advertencias sobre los riesgos que para la humanidad tiene la desaparición de reservas de bosques y selvas, de los cuerpos de agua. Frente a esta preocupación oficial o formal ocurre otra realidad más brutal: de 1990 a 2015 se han perdido 129 millones de bosques, una superficie equivalente al territorio de Sudáfrica.

Pero esta depredación de los recursos no es natural ni es gratuita. Detrás de la eliminación de bosques y cuerpo de agua están grandes negocios transnacionales. No resulta casual que sean los líderes que se oponen a estos daños quienes corran mayor peligro.

Es el caso reciente del asesinato de Bertha Cáceres, una activista indígena que logró impedir la construcción de una enorme represa en Honduras. Afirman las autoridades de aquel país que fue “un asalto”. Pero diversas organizaciones se han manifestado para esclarecer el crimen contra quien consiguió que la poderosa compañía estatal china Sinohydro, retirara su

Escrito por Editor

Martes, 08 de Marzo de 2016 00:46 -

participación en un proyecto hidroeléctrico en el que participaba también el Banco Mundial.

Un recuento de Blanche Petrich (La Jornada) refiere que durante el año pasado fueron asesinados 156 activistas en 25 países. La mayoría ambientalistas. Ochenta y siete de estos crímenes ocurrieron en América Latina. La oposición ha crecido sobre todo contra los megaproyectos relacionados con la minería y la generación de energía.

AGRADEZCO su compañía en los tres breves cortes de opinión en Radio Fórmula Tabasco: a las 7:00, 13:50 y 20:00 horas.