Escala Crítica/Columna diaria

*López Obrador, Anaya y Meade, obligados a tres foros conjuntos *Sigue Rosario Robles bajo el ojo del huracán; un fraude, altos costos

*Define PRD candidaturas de jóvenes; asegura que no hay cuotas

Víctor M. Sámano Labastida

LA CANDIDATA del PRI a la gubernatura de Tabasco, Georgina Trujillo Zentella, propuso a sus adversarios del PRD, Gerardo Gaudiano, y de Morena, Adán Augusto López, participar en seis debates y no en dos como lo estableció el Instituto Electoral (IEPCT). Hasta el momento, dice, “no he recibido respuesta”. También el abanderado tricolor a la Presidencia, José Antonio Meade, busca promover más debates y no sólo los tres que formalmente organizará el Instituto Nacional Electoral.

Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial de Morena, se dijo dispuesto a acudir a los tres debates del INE en la campaña formal; pero rechazó la propuesta de Meade para que se realizara este tipo de encuentros en la llamada “intercampaña”. En esta etapa –dijo- sólo deben quienes se encuentran en segundo y tercer lugar, refiriéndose al priista y a Ricardo Anaya, del PAN.

Anaya Cortés es el más proclive es a los debates. Tanto así que como dirigente nacional del blanquiazul propuso que fuera obligatoria la confrontación mensual de los líderes partidistas, así como dos debates mensuales entre candidatos durante las campañas electorales. Esto es, seis en total para los aspirantes a la Presidencia.

Es frecuente que quien considera tener ventaja en las encuestas, o como partido dominante, sea más reacio a los foros de discusión con sus adversarios. Ocurrió con el PRI durante toda su historia hasta que en la campaña de Ernesto Zedillo, Cuauhtémoc Cárdenas y Diego Fernández en mayo de 1994, el tricolor aceptó exponer a su abanderado. Entonces, se dijo que Zedillo perdió el debate…pero ganó las elecciones.

En 2018, para los aspirantes a la Presidencia los debates son casi obligatorios y están programados tres en distintas sedes. El primero sería el 22 de abril en la Ciudad de México. El segundo está propuesto para el 20 de mayo en Tijuana, Baja California (Norte). Un tercer encuentro sería en el sur: el 12 de junio en Mérida, Yucatán.

A decir del presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, estos encuentros deberán ser más ágiles y atractivos que en el pasado. Para ello los consejeros revisan las reglas y el formato, las

cuales no serán pactadas con los partidos sino definidas por la autoridad electoral.

Dijo Córdova en entrevista con el diario Reforma: “La idea es que los moderadores puedan no solamente dar la palabra y contar el tiempo, quitar la palabra cuando sea (necesario), sino también poder hacer interpelaciones que saquen a los candidatos de su esfera de confort”. Tarea no sólo difícil, sino riesgosa. Habrá que cuidar que el espectáculo no se anteponga a la política.

De los debates estatales comentaremos en próxima ocasión.

¿DEVOLVIENDO CONFIANZA?

PAÍS de contrastes. Se ha dicho que si Franz Kafka –el escritor checo de lo absurdo- hubiera nacido en México, sería conocido como un escritor costumbrista. El sentido tragicómico de la vida nacional se muestra de manera más brutal en la política, en los negocios de la política; una actividad que se ha convertido en la negación de lo que su sentido original implicaba: el interés público. Pasó a ser lo contrario.

En el seguimiento de lo que se publica sobre el macrofraude detectado por la Auditoría Superior de la Federación (ASF), en las secretarías de Desarrollo Social (Sedesol) y Desarrollo Agrario. Territorial y Urbano (Sedatu), durante las administraciones de Rosario Robles Berlanga nos encontramos una perla: resulta que una de las firmas que mayor beneficio obtuvo de la enmarañada red de desvío de recursos tuvo por nombre, ni más ni menos, que “Comercializadora Devolviendo Confianza”.

Sin saber a ciencia cierta para quién era confiable, la citada empresa operó la transacción ilegal de 223.4 millones de pesos, de los más de 2 mil 130 millones del total que se “desviaron” de Sedesol y Sedatu, en lo que tiene hasta ahora detectado el órgano técnico de auditorías de la Cámara de Diputados. Serían por lo menos 126 empresas utilizados para esa enorme ordeña de recursos públicos.

Según el diario Reforma, la firma “Devolviendo Confianza” estuvo involucrada en el 2013 en una operación irregular como “proveedor de bufandas” para el Partido Nueva Alianza (Panal). ¿Bufandas para un partido? Otra para Kafka.

CUOTAS Y CUITAS

NO SE PRIVILEGIAN grupos, sino lo que decide es la encuesta, aseguran los dirigentes del PRD al referirse a la selección de sus candidatos. Lo mismo han dicho en Morena, donde todavía está detenida la definición en la mayoría de los municipios y distritos. En el PRI optaron por la disciplina, los amarres internos y las candidaturas “de unidad”.

Ayer la llamada “comisión de candidaturas” de los solaztequistas dio luz verde a la designación

de Christian Zubieta Palma, para competir por la diputación del Distrito Uno; a Yohana Cristell Sánchez, para el Distrito X; así como para los ex secretarios particulares del gobernador Núñez, Francisco Iván González, en el Distrito XXI y Francisco Peralta Rodríguez, en el Distrito XII. Este último, secretario Técnico de la Gubernatura.

Otro ex secretario particular, Ricardo Fitz Mendoza, está propuesto para una diputación plurinominal también en el PRD.

Aunque se insiste en que un elemento decisivo para los solaztequistas son las encuestas, tendrán que realizar un intenso trabajo político en un partido acostumbrado a las cuotas para las corrientes internas. (vmsaman@yahoo.com.mx)