

Escala Crítica/Columna diaria

*Cada vez se miente más frecuentemente en las campañas *Verificar para contrarrestar la
falsedad, iniciativa ciudadana *

Más de 60 medios revisan las noticias y afirmaciones falsas

Víctor M. Sámano Labastida

LAS NOTICIAS falsas son tan antiguas como la necesidad del ser humano para sobrevivir, de acuerdo a investigaciones diversas. Recientemente el periodista Mark Thompson publicó un libro –que ya comentamos aquí, Sin Palabras- sobre cómo la mentira se instaló en el discurso político de manera sistemática. Pero algo más grave sucede: existe un evidente interés en instalar la idea que el conocimiento no cuenta y que hay que desconfiar de los expertos. Se explotan las creencias sobre las evidencias.

Pasada la primera comparecencia-debate de los candidatos a la Presidencia, cuando se prepara el encuentro de los aspirantes a la gubernatura de Tabasco y con unas campañas electorales en marcha, el ciudadano de a pie se pregunta si la esencia del cortejo político a los potenciales votantes es el engaño, o las verdades a medias. El experto multicitado de la propaganda negra J. Gebbels sostenía que una mentira repetida mil veces se convierte en verdad. Las redes de internet permiten una repetición a la enésima potencia.

Desde el proceso que llevó a la presidencia de Estados Unidos a Donald Trump el debate y análisis sobre el uso premeditado y masivo de las noticias falsas fue colocado como prioridad en la agenda. A reserva de abundar sobre las llamadas “fake news”, permítame referir algunos esfuerzos para evitar que la población esté indefensa ante los intentos de engaño.

PINOCHO EN REDES

OFICIALMENTE una de las iniciativas es la del Instituto Nacional Electoral (INE), en respuesta a la desinformación y sobreinformación que predomina en las redes virtuales –preocupante por su carácter inmediato y masivo.

Para auxiliar a los usuarios de las plataformas digitales –a los usuarios de buena fe-, el INE difundió una serie de recomendaciones para corroborar si una información es verdadera antes de compartirla. Denominó a este protocolo ESCAPE (Evidencia, Surgimiento, Contexto, Audiencia, Propósito y Ejecución). Son, en síntesis, los siguientes:

Evidencia: ¿Los Hechos se sostienen?; Surgimiento: ¿Quién lo hizo y puedo confiar en ello?;

Contexto: ¿Cuál es el panorama digital?; Audiencia: ¿Quién es la audiencia a la que apunta? (Público meta); Propósito: ¿Por qué se hizo esto?; Ejecución: ¿Cómo está presentada la información?

Puede parecer un poco complejo, aunque los del INE aseguran que no. Lo importante en todo caso es poder corroborar la fuente de la información y conocer su confiabilidad.

Un esfuerzo notable es el que realiza el sitio “Verificado2018” y que cuenta con una página de internet. Constituida en febrero reciente, durante un mes detectó una veintena de páginas web y cuentas en redes sociales que producen y comparten noticias falsas sobre el proceso electoral. Integrado por 81 grupos de comunicación y análisis, se trata de una acción de periodismo colaborativo en el que están firmas como Forbes, Google, Mexicanos contra la Corrupción, México Evalúa, Proceso, Radio Unam, entre muchas más.

Durante su labor ha detectado páginas web y cuentas de internet que se dedican a crear, publicar y distribuir noticias falsas relacionadas con las elecciones y los candidatos. Utilizan cuentas de twitter y Facebook, pero también se hacen pasar por medios de comunicación.

Tan sólo durante un mes –según reporte de Forbes.com- cinco páginas “con más contenido falso” lograron un millón 800 mil seguidores. Refiere el texto: “Algunas de éstas incluso pagan anuncios en Facebook y Google para publicitar noticias falsas y potenciar su impacto, como es el caso de El Mexicano Digital, que difunde contenido de los fakers Morena MX y de El cielo e infierno de AMLO”.

Algunas características que comparten: “no citan fuentes, están construidas en plataformas de blogs con una misma estructura, no tienen una sección de contacto o de información sobre quién dirige el portal, utilizan mayúsculas y símbolos de exclamación en los títulos, así como adjetivos calificativos en artículos que suelen estar editorializados y a menudo no llevan la firma de su autor”.

TODOS RESBALAN

RECIENTEMENTE, el colectivo Verificado2018 cobró notoriedad porque registró una serie de afirmaciones de los candidatos a la Presidencia durante el primer debate y las confrontó con los hechos para confirmar o desmentir su veracidad.

De acuerdo a Gabriela Gutiérrez, coordinadora de la iniciativa Verificado 2018, expuso que en el debate entre Andrés Manuel López Obrador, Ricardo Anaya, José Antonio Meade, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez, hubo mentiras, verdades a medias e información manipulada.

Por ejemplo, el colectivo revisó el señalamiento de Anaya y Meade en el sentido de que en la gestión de López Obrador en el gobierno de la Ciudad de México fue “una de los peores” en materia de secuestros y robo de autos. Verificado encontró que por el contrario, de 2000 a 2005 bajó el número de plagios en la capital.

De la misma forma, las afirmaciones de López Obrador y Anaya sobre las “más de un millón de víctimas” de la violencia en el país resultó inexacta, o por lo menos sin fuente acreditada.

Dijo Jaime Rodríguez que “Nuevo León es el único estado que ha bajado el índice delictivo”. También resultó falsa. Por el contrario, de 2015 a 2017 los delitos del fuero local y federal aumentaron en un 12.88 por ciento. Tampoco la señora Zavala se salvó de las falsedades o inexactitudes.

Varios son los aspectos revisados por Verificado2018. Algunos causaron polémica, pero resulta muy útil para los ciudadanos contar herramientas periodísticas para confrontar los dichos con los hechos. (vmsamano@yahoo.com.mx)