

Escala Crítica/Columna diaria

*Segundo debate hacia la gubernatura: el derecho de los excluidos *Coinciden en combatir la marginación, el desafío es cómo

*Tabasco: una riqueza que contrasta con la carencia de sus habitantes

Víctor M. Sámano Labastida

LA POBREZA, la desigualdad y el desempleo, son algunos de los desafíos que rondaron ayer en las intervenciones de los seis aspirantes al gobierno de Tabasco durante el segundo y último debate organizado por el IEPCT. Difícilmente se puede hablar de democracia cuando ésta no se refleja en propuestas y acciones que incluyan en el progreso a ese más del 50 por ciento que en el estado –y en el país- se clasifican con carencias para cubrir sus necesidades básicas.

Con diversos matices y enfoques, independientemente de su origen partidista, los aspirantes sostienen que es objetivo primordial atender a la población marginada. Una cuestión en la que sin duda hay acuerdo, por lo menos en el discurso.

En cada propuesta de quienes acudieron al foro del IEPCT en el auditorio de la Universidad estatal, no debe perderse de vista la filosofía que respalda a sus partidos o coaliciones. El asunto va más allá de la mera voluntad individual.

ALTA FRAGILIDAD

SE CALCULA que más del 80 por ciento de la población es vulnerable al empobrecimiento; no sólo por las inundaciones –que pueden arrebatar recursos y vidas-, sino por el esquema económico de producción y distribución. Es allí donde entra la acción del gobierno como rector de la vida en sociedad.

Fue el telón de fondo de las intervenciones de Georgina Trujillo Zentella, Adán Augusto López Hernández, Gerardo Gaudiano Roviroso, representantes de los partidos o coaliciones con mayor presencia en anteriores comicios; así como de Manuel Paz Ojeda, Oscar Cantón Zetina y Jesús Alí de la Torre, quienes buscan remontar la desventaja de una falta de estructura partidista estatal. De los debatientes, por lo menos cinco ya han tenido responsabilidades gubernamentales y legislativas.

Es cierto que no hay una vara mágica, ni hay milagros, que reviertan de la noche a la mañana la pobreza. Todos coinciden en que Tabasco es uno de los estados con mayor riqueza, que lamentablemente contrasta con la calidad de vida de sus habitantes.

De acuerdo a cifras recientes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en Tabasco se incrementó el número de pobres en comparación con el año 2016. Se calcula que un millón 228 mil personas estarían en esa condición (50.9 %).

El gobernador Arturo Núñez ha dicho que Tabasco se ha movido en estos años en medio de “una verdadera hecatombe socioeconómica”, por el derrumbe de la economía petrolera de la cual dependía y depende en exceso. Pero hay que ir más allá. Los hidrocarburos, como usted sabe, se convirtieron en la base de la estructura de ingresos en la entidad, pero a cambio de que desde mediados de los años setentas, fue desplazando a la actividad agropecuaria.

Este desplazamiento de la actividad agropecuaria, el vaciamiento de la fuerza laboral del campo, significó un crecimiento desproporcionado de los asentamientos urbanos y del empleo temporal...que ahora es desempleo seguro.

LO BÁSICO INALCANZABLE

PODRÍA decirse que los actuales índices de pobreza en la entidad son resultado de una serie de efectos acumulados, que se multiplicaron recientemente por: 1).- el cambio en los criterios de distribución fiscal aprobados a partir del 2008; 2.- el impacto tardío de las inundaciones del 2007 y la falta de un plan de recuperación; 3.- la reforma petrolera, con la modificación del papel de Pemex; 4.- la caída de la extracción y precio de los hidrocarburos.

De acuerdo al “Semáforo Económico de México, ¿Cómo Vamos?, en Tabasco aumentó la “pobreza laboral” comparado el primer trimestre de 2017 con el 2018. Mientras que en estados como Querétaro y Guanajuato, los resultados fueron positivos, lo mismo que en Baja California Sur, Sinaloa y Baja California.

Se explica que la pobreza laboral mide la capacidad de la población para adquirir la canasta alimentaria básica que incluye 37 bienes específicos. A eso le sumamos el cambio drástico –y negativo- de los hábitos de consumo.

Entre los diversos indicadores que proporciona el Coneval destaca que los municipios que rebasan el 50% de la población en pobreza son Jonuta (69%), Tacotalpa (64.5%), Centla (59.8%), Tenosique (55.39%) y Macuspana (54.12%).

Claro que por la densidad poblacional, 58 de cada cien pobres habitan en Cárdenas, Centro, Comalcalco, Huimanguillo y Macuspana.

Los reportes oficiales destacan que en el actual sexenio los programas de atención federales y estatales permitieron disminuir las carencias en cuatro de seis rubros que se miden...pero el número total de pobres no se reduce. Es también una carrera contra el crecimiento poblacional.

Sabemos que la pobreza también vota...en primero de julio comprobaremos en qué sentido.

AL MARGEN

DEL DEBATE de anoche, moderado por Marlene Escandón Landa, se prevé el despegue de los finalistas dándose por hecho que Adán Augusto López, abanderado de Morena, será uno de ellos. Se insiste en el efecto que en los resultados electorales ha tenido el que Andrés Manuel López Obrador esté en las boletas. Georgina Trujillo, del PRI, apuesta a una campaña ordenada y sólida que reagrupe el voto duro del tricolor; por su parte Gerardo Gaudiano, tendría a su favor los efectos que la estructura de un partido en el gobierno. Ni Trujillo, ni Gaudiano, pueden esperar beneficiarse de la imagen de su respectivo candidato a la Presidencia. En el caso de Paz, Cantón y Alí, para ellos es ya un triunfo haber llegado hasta esta etapa de la contienda...y lo que sigue. (vmsamano@hotmail.com)