

### Escala Crítica/Columna diaria

\*Los primeros pasos: aumento al salario mínimo y subsidios \*En 2020 se repite la dosis de austeridad; orientar la inversión

\*Construcción de un modelo incluyente, entre acierto y error

Víctor M. Sámano Labastida

EL AÑO pasado, cuando fue informado de la aprobación del Presupuesto federal para el 2019, el presidente López Obrador agradeció que 303 de los 500 diputados votaran a favor. Con los recursos disponibles, señaló, no habrá “aumento de impuestos, gasolinazos ni endeudamiento”. Pero también agregó: “en la mitad de los hogares” mexicanos se registraría un impacto positivo, mejorarían los ingresos familiares. Sus cuentas van bien.

Del reporte económico para el segundo trimestre de este año, el Instituto Nacional de Estadísticas (INEGI) se concluyó que México tuvo “nulo crecimiento económico”, aunque no se cumplieron los negros presagios de una recesión. AMLO defendió un punto de vista distinto a los de la economía tradicional: en el nuevo modelo, dijo, son otros parámetros de medición.

La economía, a pesar de que parece un tema de especialistas, nos incumbe a todos. En su origen etimológico significaba “administración del hogar”.

### EL TAMAÑO SÍ IMPORTA

COMO se sabe, el proyecto lopezobradorista sostiene que “sí importa el crecimiento, pero importa más el desarrollo”. Esto es, una mejor distribución de la riqueza. Una herramienta para lograr las metas de combate a la pobreza y la desigualdad ha sido el paquete de programas sociales, así como “acciones para el bienestar”.

Lo explicó durante su visita a Tabasco: “crecer puede ser que beneficie a un pequeño grupo, pero ahora se está creciendo y hay una mejor distribución del ingreso; la gente tiene más capacidad de compra, más poder adquisitivo, por eso no me preocupa mucho el asunto”.

Podría decirse que en la visión de AMLO es posible establecer “un piso social a la economía”, estos es poner de cabeza la pirámide de manera que ya no se espere que la abundancia de un pequeño grupo derrame hacia el resto de la población, sino que la riqueza de abajo pueda crear nuevos niveles de movilidad hacia arriba. Para algunos, en esto reside la interpretación marxista de la economía. Obviamente, este cambio no sucederá sin una sacudida al sistema

imperante...que además es interdependiente a nivel global.

Entre otras, hay dos medidas aplicadas hasta ahora por la administración de López Obrador con el objetivo de mejorar el mercado interno, colocar ese piso social a la economía: los pagos directos a becarios y beneficiarios de los programas sociales, así como un aumento en el salario mínimo.

### LOS MITOS GENIALES

EL INVESTIGADOR Marco Antonio Gómez Lovera, sostiene que el incremento en los salarios mínimos en el arranque del gobierno de AMLO desmintió “varios mitos”: no perjudicó la creación de empleos, tampoco detonó la inflación finalmente. De la misma forma, apunta, no ocurrió el “efecto faro”, por el que “todos los salarios de la economía se ajustaran en la misma proporción que el mínimo”. En el primer caso, el del empleo, los críticos tienen “otros datos”; pero es muy pronto para contrastar los efectos.

Señala el estudioso: “Durante los primeros 16 años del siglo XXI, el salario mínimo (SM) en México se mantuvo estancado en términos reales, es decir, recibió aumentos muy cercanos a la inflación, por lo que su poder adquisitivo no aumentó. Esto ocurre luego de que en el último cuarto del siglo XX perdió cerca del 80% de su capacidad de compra”. (Forbes, 16 de julio, 2019)

Habría que recordar que el freno brutal a los salarios comenzó precisamente con la denominada “etapa neoliberal”, cuando Miguel de la Madrid (1982-1988) estableció los “pactos económicos”, luego profundizados por Carlos Salinas (1988-1994), con el argumento de que un freno a los salarios mejoraría el desempeño de la economía: más inversión, más empleos, menos pobreza. Fue todo lo contrario.

En este primer año del gobierno de López Obrador el salario mínimo pasó de 88.36 pesos diarios a 102.68 pesos (alza de 16.2%); en la Zona Libre de la Frontera Norte se duplicó a 176.72 pesos. En el primer caso, la mayor alza en más de 20 años; en el segundo, se trata de una medida histórica que tuvo sus efectos negativos temporales, pero que en el mediano plazo apunta a una recuperación en la zona fronteriza.

Cambiar de posición la pirámide de la economía (el modelo), no es fácil y puede ser traumático por los intereses en juego. En los años 80, el profesor Muhammad Yunus puso en marcha un denominado “Banco del Pueblo” (Grameen Bank), como sistema de inclusión de los más pobres al sistema de créditos. En 2006 obtuvo el Premio Nobel de la Paz, no de Economía, “por sus esfuerzos para crear desarrollo económico y social desde abajo”. La paz se finca en una economía justa.

### AL MARGEN

EL GOBERNADOR Adán Augusto López consideró que el nuevo presupuestos federal del

## **AMLO, hacia un piso social para la economía; cambiar la pirámide**

Escrito por Editor

Martes, 10 de Septiembre de 2019 00:10 -

---

2020 será benéfico para el país y sobre todo para Tabasco. Habrá más recursos pero también se comenzará a sentir el impacto de la inversión dispuesta por el gobierno de López Obrador.

Por lo pronto, sostuvo que con una inversión de un mil 700 millones de pesos en Tabasco cerrará el año con acciones que se verán reflejadas en el crecimiento económico y el bienestar. Anunció que se mantendrá la política de austeridad y racionalidad y reconoció la importancia de darle dinamismo a la economía local. El incremento previsto de 3 mil millones de pesos para 2020 no son suficientes para las necesidades de gasto e inversión –apuntó-, pero se buscarán alternativas. (vmsamano@hotmail.com)