

Escala Crítica/Presente, Ventansur, Horay20Noticias, Avance

* ¿Multiplicar por 10? Obra pública y manos largas federales * Mucho vicios por erradicar; el costoso intermediarismo * En busca de la equivocación perdida: Camín, el ábaco y la Corte

Víctor M. Sámano Labastida

ADEMÁS de la austeridad republicana que no llega al Instituto Nacional Electoral (INE), la democracia en México tiene pendientes de tipo económico, de seguridad y de civilidad. Con el modelo neoliberal, el principal lastre de la vida cotidiana fue el deterioro progresivo del poder adquisitivo en tiempo de democracia formal: 300%, entre 1988 y 2016. La democracia no trajo torta económica.

Se ha dicho que sin progreso material, aunque haya espacios democráticos, existe el riesgo del hartazgo ciudadano, la inestabilidad y conflictos sociales. Hasta ahora se ha logrado paliar esta circunstancia.

El hartazgo por el deterioro nacional se expresó en 2018 de forma electoral por un claro viraje en el poder político. Hacia 2024, con el piso social agrietado por la polarización (que no es sólo política sino que tiene profundas raíces de desigualdad económica), se tienen que evitar situaciones peligrosas que suman cero para el progreso nacional. He aquí algunas de estas situaciones con ejemplos recientes.

PULPOS FEDERALES DE ANTAÑO

HACE unos días (18/04/2022), el presidente Andrés Manuel López Obrador contó un rasgo clave del funcionamiento presupuestal de otros sexenios: “para realizar obra pública a nivel estatal y en municipios, la Federación pedía inflar el precio hasta 10 veces por encima de su valor real”. Y remató AMLO: “si no se aceptaba inflar precios, entonces no había obras con presupuesto federal en los estados. Por eso digo que la robadera neoliberal fue grande”. Matemática básica: usar 10% del presupuesto federal para tapanle el ojo al macho y desaparecer el 90% durante el proceso de asignación de obra a estados y municipios. En tiempos dorados, algunos políticos llegaron a decir con naturalidad: ‘una gubernatura es negocio de cien mil millones de pesos’. Quizás multiplicaban la tabla del 10 que denunció AMLO. Existe también otro cáncer no erradicado: la tercerización o el intermediarismo que dispara los costos para la hacienda pública.

La revelación del Presidente no tuvo seguimiento periodístico, como sucede con otras notas que saltan en las conferencias presidenciales (por parte de AMLO y reporteros asistentes) sin mayor repercusión social que el asombro momentáneo. Los medios que critican a AMLO deberían poner atención a esta agenda de problemas no resueltos que asoma ante sus narices. Con ello, si se hiciera el trabajo periodístico de seguimiento, los medios podrían cuestionar con argumentos al Presidente. Prefieren, en cambio, descalificar sin investigar. El País pierde.

“Frenar la corrupción significa tener fondos para el desarrollo nacional”, sostuvo el Presidente (25/04/2022). La inmovilidad gubernamental, tan apreciada en la segunda mitad de otros sexenios que languidecían mientras daban paso a la carrera por la Presidencia con dedazo, no es opción ahora. “Hacer doce años en seis”, fue la intención declarada.

SON CUATRO: EQUIVOCACIÓN DE UNO

Héctor Aguilar Camín (Milenio, 19/04/2022) planteó una equivocación numérica de la Suprema Corte de Justicia a la hora de revisar la constitucionalidad de la Ley de la Industria Eléctrica (LIE, sesión plenaria, abril 7). Según Camín, de 11 votos emitidos 8 fueron en contra, no 7 (como contó la Corte), por lo que la Ley tenía que haberse declarado inconstitucional. Faltó un voto, en la versión de Camín, por “las cuentas mal hechas en el ábaco de su votación”. No hay precedente de que una votación jurídica se cuestionara numéricamente. ‘Con el ábaco amañado hemos topado’, dirían Camín y otros columnistas que critican parejito a la 4T.

Álvaro Delgado preguntó al Ministro Presidente Arturo Saldívar sobre la supuesta cuenta mal hecha. La respuesta: “es de una torpeza monumental plantear que se contaron mal los votos. Los once ministros hacemos con responsabilidad nuestro trabajo, cada quien defiende su postura jurídica y no estamos en la baba”. Luego deslizó Saldívar: “este tipo de simplezas describe de cuerpo entero a la comentocracia que no se siente a gusto con el gobierno actual”. Saldívar dijo más cosas, que no vale la pena referir aquí. Camín sólo se quejó del tono autoritario del Ministro Saldívar. Al final los ministros refrendaron el sentido de su votación sobre la validez de la LIE.

Así sube el tono del discurso público, rumbo al 2024.

AL MARGEN

COMO también sube la temperatura en la olla de presión hacia la sucesión. La reacción de los diputados de Morena a la consulta del Presidente sobre el desempeño del secretario de Gobernación Adán Augusto López Hernández –respuesta afirmativa que fue seguida de aplausos y porras-, fue vista como “un destape”. AMLO aclaró, pero sin duda que en la percepción generalizada el titular de Segob está en la carrera por la nominación de Morena junto Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Mientras Ricardo Monreal...espera. ¿Qué señales dará el Presidente este domingo en Paraíso?

Retos democráticos 2024: estabilidad, trabajo, rutas estatales y agendas partidistas

Escrito por Editor

Miércoles, 20 de Abril de 2022 00:35 -

(vmsamano@hotmail.com)