

Escala Crítica/Diario Presente, Ventanasur, Horay20noticias, Avance

* ¿Defender libertad de expresión de los Bots? Misterio surrealista * Coartan a los individuos y actores visibles; la sombra, permitida

* Entre prohibiciones y sanciones, la democracia burocratizada

Víctor M. Sámano Labastida

EL PANORAMA nacional muestra insuficiencias significativas al acercarse la hora cero de las urnas. Aquí hemos abordado medias verdades en el discurso social, lo estrafalario como política de ocurrencias, ética de vacaciones y altibajos mediático/ciudadanos en la construcción democrática. Es parte de lo que habría que ajustar, si se quiere el respeto a los resultados. ¿Cómo procesar con equidad, imparcialidad, certeza y transparencia, una elección presidencial marcada por la desconfianza y la polarización? Aunque también reitero lo que he señalado en otras ocasiones: la polarización más preocupante no está en el discurso, sino en la desigualdad social.

Me comenta uno de los lectores que la lógica y el sentido común no salen bien parados, si de equidad se trata en la actualidad. Refiere cómo el Instituto Nacional Electoral (INE) prohibió al presidente López Obrador hablar de temas que sus adversarios abordan a placer. En efecto, reprochó AMLO: “¿Cuál es la equidad que defiende el INE? A mí se me dejan venir y, en cambio, el INE me exige callar” (13/03/2024). Aunque encuentra maneras retóricas para sortear obstáculos: no dar nombres precisos, frases incompletas que los periodistas rastrean, temas de carácter general que encierran moraleja particular.

Veamos los tiempos electorales a partir de una intuición: crecerán descalificaciones por quienes van atrás en las encuestas. Si lo hacen quienes van arriba cometerían un error estratégico.

QUE HABLEN LOS FANTASMAS

HAY DEBATES que lastiman el sentido común. El INE canceló una investigación sobre el uso de Bots para temas políticos (14/03/2024). ¿El argumento? “Se debe defender la libertad de expresión, incluso en expresiones electrónicas”. Es decir, las presencias virtuales anónimas tienen protección jurídica y, más aún, no pueden ser investigadas. Esta nueva modalidad de ‘libertad de expresión electrónica’ incluye, según el INE, a robots o algoritmos que no son personas. ¿Qué responder? Los derechos constitucionales se aplican a personas, no a

fantasmas virtuales. ¿Qué son los bots y sus mensajes? Anonimato de personas y grupos para la construcción tecnológica de rumores y tendencias (trending topics), sin límites de veracidad y confiabilidad.

Investigadores de las redes sociales virtuales, mexicanos y españoles, detectaron 100 millones de mensajes automatizados, cortesía de empresas extranjeras (España, Argentina, Brasil, Estados Unidos) dedicadas a sembrar trending topics anti4T. El origen de esa desinformación es lo no quiso investigar el INE, me dice el morenista Felipe Arias. Por su parte la oposición se quejó en algún momento de los “bots” presuntamente desde el patrocinio oficial.

RETORNO AL SIGLO XIX

“MÉXICO HABITA el siglo XIX en cada campaña electoral”. Esta idea fue expresada en 2018 por el politólogo Jesús Silva-Herzog Márquez. En 2024, la realidad parece ratificar esa triste idea. La generación liberal, ganadora de la Guerra de Reforma, soñó un país realmente democrático, luchó y –tristemente- topó con el Porfiriato, desviación histórica en la búsqueda de justicia social. Cuando López Obrador menciona al neoliberalismo PRI-PAN y lo califica como Neoporfirismo, ubica tres rasgos envenenados: 1) la vena antidemocrática, 2) el olvido de justicia social y 3) la hondura de desigualdad y pobreza.

Lo que iguala el 2024 mexicano con el siglo XIX es la polarización con dos bloques políticos bien diferenciados. Para la visión democrática y plural de México, este doble bloque resulta un tanto desafortunado, por la ausencia de diversidad política que se escamotea al ciudadano que elige. En este sentido, lo que ocurre en mesas de debate televisivas y radiofónicas, sin invitaciones al partido Movimiento Ciudadano, es retroceso democrático. Incluso si “la presencia de MC es meramente testimonial” (Ciro Gómez Leyva, 13/03/2024, Radio Fórmula). Eso se verá en las urnas. Las mesas de debate no deberían excluir a un actor político que aparece en las boletas, por más que se argumente que no tiene peso real. Con la exclusión, se debilita el clima democrático. A nivel mediático, no hay piso parejo en los debates entre aspirantes que aparecerán en las urnas.

¿Cómo van las campañas? Cada partido político tiene una historia, a su pesar, y la refleja en sus acciones públicas: juega sus cartas de acuerdo a su pedigrí cultural. Hay hábitos que son segunda piel. ¿Resultado? Quizás un escenario apto para producir más abstención ciudadana. Magro resultado, visto el gasto público electoral de miles de millones de pesos.

AL MARGEN

LOS ASPIRANTES a cargos de elección han dado a conocer sus equipos de campaña. Cada cual hará la suma de lo que agrega y lo que resta cada personaje o grupo. Para quien tenga segura la victoria, el desafío es pasar del discurso a los hechos. Eso es gobernar.

Tiempos electorales y ¿retorno al siglo XIX?; ideas, robots virtuales, debates y prohibiciones

Escrito por Editor

Sábado, 23 de Marzo de 2024 21:00 -

(vmsamano@hotmail.com)