Escala Crítica/Columna diaria
*Candidatos: cálculos pragmáticos, no democráticos
*Alí, Núñez y Priego se tomaron la foto, pero…
*Vencen en debates, pierden en urnas: 1994 y 2000

Víctor M. Sámano Labastida

EN 1994 UN CANDIDATO a la Presidencia, Diego Fernández de Cevallos (PAN), fue declarado ganador del primer debate de este tipo en México frente a Ernesto Zedillo y Cuauhtémoc Cárdenas, pero perdió la elección por más de 20 puntos. En el año 2000, el ex comunista Gilberto Rincón Gallardo recibió la más alta calificación en el debate televisado frente a otros cinco aspirantes, entre ellos Vicente Fox, pero sólo consiguió el 1.58 por ciento de los votos. Su partido, el Socialdemócrata, desapareció al poco tiempo.

Hace unos días los sectores interesados en la política tabasqueño saludaron la “muestra de civilidad” de los tres candidatos al gobierno estatal Jesús Alí (PRI), Arturo Núñez (PRD) y Gerardo Priego (PAN). Estos personajes se reunieron para acordar, de manera informal todavía, la realización de por lo menos un debate cuando inicien las campañas locales. Muy pronto comenzaron a aparecer las trabas a este posible ejercicio y uno de los obstáculos fue adelantado por…el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana.

La posición más pesimista señala que un debate entre los tres aspirantes al gobierno ya no se realizará; quienes se remiten a lo sucedido en ocasiones anteriores nos dicen que si acaso el debate sería entre dos, y no entre los tres candidatos. De una u otra manera alguno de los protagonistas ha encontrado razones para desistir.

Pero, ¿tiene sentido basar una campaña en el posible debate? ¿Le hace ganar puntos a quien muestre mayor capacidad, conocimiento y manejo de esta herramienta específica?

Sin duda que es importante para la democratización que quienes aspiran a un cargo público se sometan al escrutinio público. Aunque también está demostrado que una condición determinante es el acceso que los participantes tengan a los medios de difusión…porque son los que “califican” ante el público si tal o cual personaje lo hizo bien o mal. Es lo que se denomina “el post debate”.

Me decía un lector que sería un error que la campaña de alguno de los competidores, en particular la del opositor Arturo Núñez, se entretuviera en el tema del debate. “Los candidatos se tomaron la foto y a otra cosa”, me dice de manera pragmática. ¿Cuántos ven un debate?, ¿cuántos sólo se enteran por lo que se informa del debate?

HISTORIA E HISTERIA

QUIENES documentan este tipo de ejercicios refieren que el primer debate político-electoral en la era de la televisión fue el que tuvieron en Estados Unidos en septiembre de 1960 John F. Kennedy y Richard Nixon. Como Kennedy ganó la elección, su carisma contribuyó al mito de la importancia de los debates.

En México el primer debate entre aspirantes a la Presidencia fue en 1994, aunque poco antes se había transmitido otra discusión –ese sí un debate- entre los representantes del PRD y del PRI en el IFE. Protagonista destacado fue el polémico y polemista Samuel del Villar.

Como le decía, Zedillo, Fernández y Cárdenas, comparecieron ante la televisión en 1994. En el 2000 hubo dos debates entre presidenciables: en el primero acudieron seis candidatos –saliendo mejor librado Rincón Gallardo-; al segundo sólo se admitió a los tres punteros: Vicente Fox, Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas.

En el 2006 hubo también dos debates. Al primero acudieron sólo cuatro de los cinco aspirantes: Felipe Calderón, Roberto Madrazo, Patricia Mercado y Roberto Campa. Por decisión propia se abstuvo López Obrador, quien sí concurrió a la segunda comparecencia.

En el caso de Tabasco, no hubo debate en 1994 por negativa del candidato del PRI Roberto Madrazo, a pesar de la insistencia de López Obrador y Juan Rodríguez Prats. En el 2000, el entonces candidato del PRI, Manuel Andrade, rechazó ir al debate con Raúl Ojeda y José Antonio de la Vega. No hubo debate. Pero Andrade sí fue al debate en el proceso extraordinario del 2001, al cual acudió Lucio Lastra, del PAN, pero se negó a asistir Raúl Ojeda, del PRD.

En 2006, cuando Ojeda fue nuevamente candidato, pretendió debatir con Andrés Granier (PRI). No hubo debate.

Los politólogos no se ponen de acuerdo en si los debates televisados en México le dan o restan puntos a los asistentes. Escribieron Javier Sánchez y Elías Aguilar (Razones de voto, LunArena Editorial): Las campañas representan, desde su inicio hasta el final, una continua discusión “acerca de lo que se trata una elección”. Las primeras etapas sirven para que los candidatos expresen los fundamentos, sus principales temas, en una segunda etapa se presenta el famoso “debate”, que “es una discusión abierta y espontánea. Sin embargo, ésta no es indispensable para que el elector tome una posición, debido a que en las campañas competitivas, desde el inicio y hasta el final”, le presentan con sus “razones predominantes de voto”.

En el caso de Tabasco, es al panista Gerardo Priego a quien interesaría de manera fundamental, un posible debate porque sería “el único momento de cierta equidad mediática” en la contienda.

¿SE SALEN LOS PETISTAS?

HASTA ayer se especulaba nuevamente sobre la posibilidad de que el Partido del Trabajo rompiera su coalición con el PRD en Tabasco para las elecciones locales. A nivel nacional ya no lo puede hacer porque se agotaron los tiempos de registro de candidatos federales. No es la primera vez que el pacto PRD-PT se pone en entredicho, pues la dirigencia estatal de los

petistas estuvo punto de retirarse de la alianza unas horas antes de la inscripción a principios de año.

Ahora el argumento es que el PRD no cumplió con los acuerdos para seleccionar a los candidatos a alcaldes y diputados. Martín Palacios, representante estatal del PT sostuvo que también está en riesgo el registro de su organización al no tener la posibilidad de presentar candidatos propios.

En noviembre pasado Manuel Camacho anunció que pasadas las elecciones los tres partidos de la coalición Movimiento Progresista se fusionarían para crear un solo instituto. Todo indica que cambiaron de opinión los dirigentes…a menos de que López Obrador gane la Presidencia, entonces sí lo verían conveniente.

AL MARGEN

SERÁ INSTALADA la Asamblea de Usuario de Consejo de Cuencas en Tabasco para involucrar a usuarios y la sociedad civil en el manejo de los recursos hídricos. En la entidad habrá dos vocalías para los ríos Grijalva y Usumacinta. El evento, si no hay cambios, será en la sede de la CMIC este 20 a las 11:00 horas. La gestión del agua es fundamental para cualquier proyecto de desarrollo en Tabasco. (vmsamano@yahoo.com.mx)