

*Lograron los candidatos y partidos darle interés a la elección

*En Centro: Morena, PRI, PRD y PVEM despliegan fuerzas *Osuna Huerta, trabajo proselitista ordenado, serio y eficaz

Víctor M. Sámano Labastida

EL RESULTADO de las elecciones puede ser catastrófico para el país, nos dicen de uno y otro lado de las posiciones en juego. Esto lo escuchamos desde las votaciones presidenciales de 2006, cuando se alimentó el “voto del miedo”; regresó aunque con menos fuerza en 2012 y volvió a resurgir en 2018. Se entiende la polarización partidista ante lo que estaba en disputa: la Presidencia de la República. Por lo general las votaciones para diputados federales habían transcurrido en un ambiente de relativa indiferencia. De ahí que las llamadas elecciones intermedias tuvieran notorio abstencionismo.

Este 2021 es distinto. Los partidos y coaliciones se empeñaron en convencernos que lo que se decide el domingo 6 de junio es crucial para la República. Insisten que en las urnas se decide el futuro de México no para los próximos tres años, sino para décadas por venir. Casi para la historia.

Me parece que tenemos que quitarle algo de dramatismo a este discurso, porque la llamada sociedad o clase política no lo es todo; aunque lo positivo de estos discursos es que despertaron un mayor interés en la elección de los diputados federales, representantes que por lo general son vistos como muy alejados de la realidad cotidiana de la población. Algo similar ocurre con los diputados locales.

Es una generalización que tiene sus excepciones; pero sin duda que mucho hay que hacer para la credibilidad de la institución legislativa. Pero como le decía, de alguna forma despertó interés; además de que la votación del domingo tiene que ser impulsada por las municipales y, en 15 estados, por las de gobernadores.

OSUNA, GRANIER, ANDRADE

AYER fue el último día de campaña y la mayoría de las y los aspirantes aprovecharon para su último acto de propaganda. En Tabasco casi todos escogieron como sede de la clausura proselitista las cabeceras de sus respectivos municipios. En particular buscaron mostrar su arraigo y capacidad de convocatoria, a pesar de las restricciones por la pandemia, Morena –coalición en el poder- y PRD, PRI y PVEM.

En el caso del municipio de Centro, el aspirante por el PRD y ex gobernador Manuel Andrade realizó su último acto masivo desde el sábado, en un hotel de Villahermosa; otro ex gobernador y candidato de la alianza PRI-PAN, Andrés Granier, lo hizo ayer en el parque central de Tamulté de las Barrancas.

Yolanda Osuna, aspirante de Morena, cerró con una combinación de actividades que sin duda le dan un plus a una campaña que, desde mi punto de vista, fue llevada con orden y en ascenso, sin sobresaltos. No se confió por el hecho de tener una extensa estructura partidista y logró construir un liderazgo en poco tiempo, a pesar de que tuvo como competidores –bueno, todavía los tiene- a dos personajes que ya han experimentado varias contiendas electorales.

Otro liderazgo en ciernes, pero al cual le faltaron recursos, es el del médico Feliciano Wong quien participa como candidato externo del PVEM. Este partido, como le mencioné en colaboraciones anteriores, logró un despunte en Tabasco a partir del 2015 desplazando al PAN y colocándose como competidor de Morena, PRD y PRI.

La última jornada de Osuna Huerta en el periodo proselitista resultó significativa: comenzó con una entrevista en el espacio tradicional de Telereportaje, siguió con una serie de encuentros muy concurridos en Tamulté de las Sabanas, territorio declaradamente lopezobradorista, al igual que en Ocuilzapotlán y Macultepec.

No deja de tener un carácter simbólico y de definiciones, el que la abanderada morenista haya iniciado su campaña –hace 45 días- en el parque de la populosa colonia Las Gaviotas y cerrado la etapa de proselitismo en el Parque Juárez.

CALIDAD DE VIDA

Cada uno de los y las aspirantes, en su estilo, concluyó el proselitismo con llamados al voto y una síntesis de sus propuestas. Osuna Huerta puso énfasis en algo que ya nos había comentado cuando acudió a la entrevista con diario Presente: “No hay desarrollo posible si antes no resolvemos el problema de la pobreza, un problema que vulnera la calidad de vida”.

Puede ser, como me decía el economista y planificador Firdaus Jhabvala, que el modelo de país no se cambiará desde un municipio, pero –subrayó- es posible aprovechar las características del centralismo mexicano, e inclusive del presidencialismo, para hacer de Centro (Villahermosa) ejemplo de organización. No ignoro que el propio presidente López Obrador dijo en una de sus recientes visitas –me parece que el 18 de marzo-, que tiene un interés especial en que la capital tabasqueña sea una ciudad “para presumir”, aunque esto tiene que ir más allá de las obras vistosas y enfatizar en la calidad de los servicios.

Comparto, entre varios, dos conceptos expresados por Yolanda Osuna ayer: que nuestros enemigos comunes son la pobreza, las desigualdades, el desempleo y la falta de ingresos de la mayoría, así como también la necesidad de cerrar la brecha entre las zonas urbanas y rurales,

Elecciones intermedias y otros factores; cierran campañas, último jalón por votos

Escrito por Editor

Jueves, 03 de Junio de 2021 00:40 -

sobre todo en la capital del estado. Aún más, diría, hay que cerrar las brechas que existen en la propia zona urbana donde coexisten áreas con servicios de sobra y otras con carencias en exceso.

AL MARGEN

CON TODO y las quejas de inequidad, sin duda que en estas campañas los partidos y candidatos tuvieron más oportunidad de exponer sus ideas y propuestas. Mucho se ha avanzado. (vmsamano@hotmail.com)