

Escala Crítica/Columna diaria

- *Ofrecen disculpas quienes “equivocaron” estimaciones de voto
- *Exageraron la diferencia porcentual entre AMLO y Peña
- *Debería contabilizarse como aportación en especie a campañas

Víctor M. Sámano Labastida

LA ELECCIÓN no tiene los mismos resultados que las encuestas; no se parecen, porque no votan los mismos, dijo palabras más o menos el director de Consulta Mitofsky, Roy Campos, al ser cuestionado por la periodista Denisse Maerker ante el evidente fracaso de las encuestadoras para acercarse a las tendencias hasta ahora conocidas de las elecciones del domingo pasado. Entre quienes perdieron el uno de julio, por lo menos en credibilidad aunque no en beneficios económicos, están las casas de estudios demoscópicos.

Mucho se discutirá sobre si las encuestas pueden ser o no usadas como herramientas de propaganda. Pero este debate resulta ocioso si consideramos que la propia Ley electoral coloca a los sondeos de manera implícita como propaganda; prohíbe su difusión tres días antes de la jornada electoral federal y, en Tabasco, ocho días antes de las votaciones locales.

MULTIPLICACIÓN DE CIFRAS

EN MAYO 23 en esta columna abordamos lo evidente y que en estos días será motivo de acalorada polémica. Anotamos que este año, como nunca, “las encuestas han tenido una función destacada en la propaganda de los partidos y sus candidatos. Unos para insistir en que van ganando y otros para decir que las encuestas están manipuladas, o simplemente para ignorarlas”.

Anotamos que era tal la fiebre de las encuestas, según reportaba Alejandro Navarrete de Medios y Ciudadanos, que la empresa Mitofsky publicaba en 2006 una encuesta cada mes y ahora ofrecía una cada semana; el caso extremo fue Gea/ISA que difundió un reporte diario.

Los consejeros electorales María Marván y Lorenzo Córdova habían advertido el explosivo crecimiento de los estudios de opinión o “percepción” electoral. Pero también que no se estaba cumpliendo con la normatividad. A mediados de junio los sondeos publicados eran tres veces más que hace seis años...aunque las campañas actuales duraban la mitad.

El periodista **Ciro Gómez Leyva** declaró: “No hay justificación editorial que valga...antes que nada una disculpa a los televidentes y lectores”. Les fallamos, reconoció al referirse a la notoria diferencia que reportaron entre las presuntas simpatías declaradas hacia **Enrique Peña Nieto** y **Andrés Manuel López Obrador** por los encuestados de **Gea-Isa** y lo que arrojaban hasta el lunes los resultados oficiales.

“Aún ante quienes nos difaman –dijo **Gómez Leyva**- reconocemos que les fallamos”. No es tan simple.

Denisse Maerker conversó con **Roy Campos (Mitofsky)** a quien le dijo que es grave el uso propagandístico de las encuestas, porque tienen un efecto. El entrevistado aceptó que pueden equivocarse en los resultados, “pero no hay manipulación”. Habló de la metodología, de los modelos, de la ética. No convenció, aunque apuntó que se han equivocado en las tres elecciones presidenciales recientes. ¿Cuál es el margen de error?

MÁS QUE UN ERROR

UNA HIPÓTESIS: en caso de demostrarse que las encuestas fueron usadas como propaganda, sí procede una responsabilidad legal; más allá de las graves implicaciones políticas. Podría tomarse la difusión de los números favorables a un partido político o candidato como una aportación en especie para sus campañas.

Cuando **Vicente Fox** intervino en la contienda electoral del 2006 contra **López Obrador**, los tribunales determinaron que efectivamente violó la Ley pero que “no fue determinante” para los resultados. Además de que no había sanción prevista, sólo ameritó una amonestación. En cualquier país democrático y con un Estado de Derecho vigente, si un presidente que juró cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanan comete violación a la norma es sometido a juicio. En México, no.

¿Tienen las encuestas un efecto en las campañas? ¿Es determinante? Se difundió reiteradamente “una percepción” de que un candidato ganaría por dos dígitos y eso no sucedió. ¿Se fabricó esa percepción?

No hace mucho un especialista en estudios demoscópicos, **Carlos Flota** explicaba que no se obtenían los mismos resultados si se preguntaba al sujeto por quién votaría, que si se le preguntaba quién creía que ganaría las elecciones.

María de las Heras advirtió hace varias semanas: los encuestadores están malinterpretando o presentando equivocadamente los datos. Preocupante si había premeditación. Al final se argumentaría, lo sabemos, que era sólo la “fotografía del momento”, que no eran pronósticos y que las cosas podrían variar.

No es solamente una falla, un error, es una acción que tiene resultados. Se pone en riesgo la totalidad de un proceso institucional. Quizá deberían ir acompañadas de una leyenda: “estas son suposiciones”.

El cuestionamiento de los pronósticos electorales tienen un sustento: existen hasta 12 puntos de diferencia entre lo que las encuestadoras reportaban y el PREP. **Gea-Isa** fue la más alejada de los resultados preliminares: hasta 18 puntos de diferencia. Con insistencia durante días, semanas.

Entre 6 y 9 puntos fallan Buendía, Beltrán, Parametría, Universal, Mitofsky, Ipsos Bimsa. Vaya, hasta en las encuestas de salida se registraron de 8 a 12 puntos de diferencia.

Dijo Roy Campos: el voto priísta es el más volátil, puede cambiar de un día para otro. Pero es el voto que, según las encuestas, se mantenía inamovible durante semanas.

Bien se dice que la credibilidad es lo más difícil de construir, pero lo más frágil que se tiene. A veces la desmemoria ayuda.

AL MARGEN

HOY COMIENZA el cómputo final de los votos. Se prevén algunas impugnaciones de la elección estatal, en distritos y municipios. En lo nacional, el PAN recurrirá a tribunales por algunos distritos. Andrés Manuel López Obrador solicitó al Instituto Federal Electoral (IFE) conteo voto por voto y casilla por casilla; existen, sostiene, inconsistencias en 113 mil 855 casillas. Hasta antes de la petición, el IFE preveía la apertura de hasta 50 mil paquetes electorales; hoy responderán a la petición del líder izquierdista....EL MOVIMIENTO de los jóvenes Soy132 realizó ayer diversas manifestaciones y acampó junto a las oficinas centrales del IFE...CALMA, aún no se oficializan los triunfos y hay quienes ya buscan el reparto de posiciones. Debe cambiar la idea del poder como un botín. (vmsamano@yahoo.com.mx)