

Escala Crítica/Columna diaria

*Morena, con menos problemas para tener recursos para candidatos *Un costo similar para cada elector potencial; desafíos y limitaciones

*Lugar en la competencia por 2018: PRD, segundo, y PRI, tercero

Víctor M. Sámano Labastida

CÉLEBRE es la frase que reza “todos somos iguales, pero algunos más iguales que otros”. Extraída de la extraordinaria novela de George Orwell “La rebelión en la granja” (1945), esta expresión ha sido interpretada de muchas maneras, pero contiene un principio básico: el sueño de la igualdad puede engendrar su contrario. Es por eso que en la búsqueda de tal utopía se ha tratado de tener un “piso parejo”, pero evitando ignorar la diversidad, la capacidad y la competencia.

Le comenté en una colaboración anterior cómo las autoridades electorales establecieron una serie de topes de campaña para los aspirantes y partidos en la contienda por las alcaldías. Los montos de los recursos públicos que reciben son distintos conforme a su representatividad, pero lo que pueden gastar en el proselitismo tiene un máximo común. Aunque esto último también depende del municipio que se trate y de acuerdo al porcentaje de electores que cada demarcación tenga.

Hay, pues, un principio de igualdad; pero un reconocimiento a la diversidad. Tema, por demás interesante, sobre el que ya volveremos.

Una rápida operación nos arroja que existe un gasto calculado de 4 pesos por cada voto potencial. Aunque no lo crea y pese a las condiciones de cada localidad –más o menos dificultad para llegar a los ciudadanos-, el costo es similar.

LÍMITES Y LIMITACIONES

EN ESTA OCASIÓN quisiera abundar un poco en los topes de campaña para las alcaldías en Tabasco. Podemos observar que no todos los partidos tienen el mismo despliegue de propaganda (porque no cuentan con el mismo dinero, o no quieren arriesgar), pero también que candidatos y dirigentes deben sacar provecho de la imaginación...aunque esta sea acotada por el marcaje personal que realiza el INE. Habrá un momento en el que podamos dar el paso hacia campañas más competitivas, pero sobre todo con mayor participación ciudadana.

Por razones que a veces no son tan obvias, en el proceso actual Morena tiene menos problemas para ajustar los recursos públicos que recibe a las necesidades de sus campañas. Ocurrió con el PRI durante más de medio siglo. Sin embargo, tiene una explicación: el porcentaje de votos que obtuvo Morena en 2018 fue de un 57 por ciento en promedio, de ahí que de las prerrogativas financieras para los partidos en el estado le corresponda más del 50 por ciento; en cambio el PRD, que es el instituto colocado en segundo lugar en aquellos comicios, logró el 11.48 por ciento; en tercer sitio quedó el PRI con el 10.56 por ciento de los sufragios y en cuarto el PVEM con 6.26 por ciento.

Son los únicos cuatro partidos que conservaron su registro a nivel estatal; por lo tanto son los únicos que tienen acceso a una bolsa de recursos especial. A los diez partidos participantes les toca por igual el reparto de otra bolsa ordinaria.

A nivel federal, de donde los partidos con registro también obtienen recursos, Morena quedó primero en la lista, seguido del PAN y en tercero el PRI. De ahí que Morena requiera de menos recursos externos para sus campañas; además de la innegable ventaja que le da estar en el poder.

EL TAMAÑO IMPORTA

Le comentaba en mi entrega anterior que para el municipio de Centro cada partido y candidato pueden gastar (o invertir, si ganan) un máximo de 2 millones 166 mil pesos; hay organizaciones, por supuesto, que no han logrado reunir esa cantidad. Ni la obtendrán. De esta manera, enfocarán sus recursos en donde más posibilidades tengan de ganar u obtener un buen resultado.

A raíz de mi anterior colaboración, me preguntaban los lectores cuál es el tope de gastos en cada municipio. Conforme a la resolución del IEPCT, le comenté que en Cárdenas el máximo es 745 mil 486 pesos; en Comalcalco, 649 mil 764 pesos; Huimanguillo, 556 mil 879 pesos y Macuspana 504 mil 186 pesos. Los primeros en la lista.

Le siguen Cunduacán con 401 mil 76 pesos; Centla, 314 mil 407 pesos; Paraíso, demarcación estratégica con 296 mil 322, como tope. Con montos menores de gastos por candidato a la alcaldía, pero también correspondiente a su porcentaje de ciudadanos en la lista nominal están: Jalpa de Méndez, 273 mil 975; Balancán, 175 mil 694 pesos; Tenosique, 187 mil 812; Teapa, 172 mil 483; Tacotalpa, 143 mil 632 y Jalapa, 119 mil 911.

Le mencioné que al final de la tabla se ubicaban Jonuta, con un máximo en gastos de proselitismo de 98 mil 426 pesos y Emiliano Zapata con 97 mil 864 pesos.

Un dato ya conocido es que Centro tiene casi el 30 por ciento de la lista nominal. Aunque cada demarcación se cuenta por separado, no está por demás señalar que –para una proyección hacia el 2024- son cinco municipios los que contabilizan más del 60 por ciento del electorado:

Centro, Cárdenas, Comalcalco, Huimanguillo y Macuspana.

Esto nos indica que una visión estratégica, de mediano y largo plazo, haría que los partidos buscaran llegar al mayor número de electores en cada proceso. Éste sería una oportunidad.

También podemos ver que los partidos mejor organizados buscan combinar sus gastos de proselitismo en las tres campañas: municipal, para diputados locales y para diputados federales, además del proselitismo propiamente como partido.

AL MARGEN

HEMOS señalado aquí que partidos como el PRI, PRD y PAN entraron en una crisis por su derrota en 2018; sin embargo, quienes han estado dentro y cerca de Morena han confirmado que a pesar de haber sido fundado por López Obrador, esta organización no ha logrado (o no ha querido) pasar de movimiento y convertirse en un partido estructurado. ¿Lo hará después de estos comicios? (vmsamano@hotmail.com)