

Escala Crítica/Columna diaria

- *Se redujo casi a la mitad lo autorizado por candidato
- *Aún así, hay demasiado dinero entre los promotores de voto
- *Cunduacán, plaza de alta competencia y con alternancia

Víctor M. Sámano Labastida

LOS PORTAVOCES de todos los partidos acusan a sus adversarios de haber rebasado los topes de campaña. No parece existir un mecanismo para que se conozca de manera cierta cuánto llevan invertido los aspirantes a los miles de cargos en disputa si contamos las presidencias municipales y hasta las modestas regidurías. El consejero del IFE Lorenzo Córdova advirtió sobre las lagunas legales que impiden castigar de manera eficaz a quienes rompan la norma presupuestal.

Cabe recordar que el IFE estableció como tope de gastos de campaña para cada candidato presidencial –Peña Nieto, López Obrador, Vázquez Mota y Quadri de la Torre- un monto de 336 millones 112 mil 084 pesos.

el tope de gastos de campaña para cada uno de los cuatro candidatos a la presidencia. En el periodo de las llamadas precampañas también los aspirantes tuvieron un tope: 67 millones 222 mil 416 pesos. Aunque no todos participaron en contiendas internas.

¿Le parece alto ese tope? De acuerdo a las autoridades electorales, en los comicios del 2006 cada uno de los candidatos tuvo permiso de gastar hasta 651 millones 428 mil pesos. Fueron cinco aspirantes a la Presidencia.

Hace seis años las campañas duraron 161 días; esta vez sólo 90 días. Aunque ahora no tuvieron que comprar directamente tiempos en radio y televisión.

Queda la duda si serán realmente menos costosas las campañas este 2012.

En el caso de Tabasco, el Instituto Electoral local fijó en 11 millones 409 mil 526 pesos el tope de gastos de campaña para la elección de gobernador.

En el 2006 en las campañas para gobernador de Tabasco el tope fue mayor al de este año, de 20 millones 600 mil pesos.

¿Hay manera de fiscalizar todos los recursos que se mueven en las campañas electorales? Será imposible hacerlo del todo, pero se tiene que avanzar hacia mecanismos más eficaces para garantizar la equidad en la disposición de recursos, sin ignorar la representatividad de las fuerzas partidistas.

DURA BATALLA

EN ESTE ESPACIO he dado aunque sea un breve repaso de las condiciones históricas de la competencia electoral en los municipios tabasqueños. Hoy referiré algunos datos relacionados con Cunduacán, una de las demarcaciones de la Chontalpa, zona donde la presencia del PRD es notoria, pero también donde el PRI logró resistir los embates de la oposición por lo menos hasta el 2003.

Con 126 mil habitantes, Cunduacán tiene una alta concentración demográfica. En 1997 todavía la distancia entre PRI y PRD fue todavía de cinco puntos a favor del tricolor. En el año 2000, favorecido por el efecto de las elecciones presidenciales el PAN logró obtener el 20% de las votaciones, pero la contienda se concentró en priístas y solaztequistas, obteniendo los primeros 14 mil 813 votos (38.99%) contra 13 mil 380 de la oposición (36.53%).

Si tomamos en cuenta que estos dos partidos habían logrado más votos tres años antes, se deduce que temporalmente los votantes emigraron al PAN.

En el 2003 el panismo volvió a su “normalidad” en la demarcación, puesto que sólo cosechó 610 votos, mientras que el PRI consiguió 15 mil 471, pero el PRD dio un salto espectacular a 23 mil 674 sufragios, ganando la alcaldía por primera ocasión. Aunque en las elecciones federales del 2006 el solaztequismo rompió su registro de votaciones en Cunduacán, el PRI logró recuperar la alcaldía: 21 mil 890 sufragios contra 21 mil 193 de los perredistas, una diferencia de sólo 607 votos.

Fue un anticipo de lo que sucedería en el 2009 cuando nuevamente el PRD ganó la alcaldía igualando la votación obtenida en 2003: 23 mil 700 papeletas contra 18 mil 886 del tricolor. Un suceso notable si tomamos en cuenta que en esos comicios el solaztequismo perdió sus bastiones históricos como Huimanguillo, Cárdenas, Nacajua y Jalpa de Méndez, con el ingrediente de una exitosa operación priísta y de una división interna del PRD.

Para estas elecciones, los dos rivales históricos tuvieron dificultades para conciliar a los diversos grupos. El PRI logró colocar como candidato a la alcaldía a Rafael Torres Almeida, en tanto que el PRD lleva a Tiofilo Ovando Sánchez, a quien tuvieron que ratificar ante el intento del tribunal estatal (TET) por invalidar su candidatura. El PAN lleva a José Libio Martínez Escobar.

CUESTAS Y ENCUESTAS

DICEN los encuestadores que sus trabajos son “la fotografía del momento”, que no son pronósticos. Una fotografía depende del ángulo como la tome el operador de la cámara y hasta de la cámara misma; una fotografía puede ser retocada o, inclusive, armada como collage para que de los resultados deseados. Recordemos que en Tabasco para los comicios estatales las encuestas pueden ser publicadas hasta ocho días antes de las elecciones; los estudios de campo para los comicios federales tienen como plazo límite tres días antes de las votaciones.

En este proceso electoral, como nunca antes, las encuestas han sido utilizadas como

herramienta de propaganda electoral. No sólo miden percepciones, sino que las siembran.

AL MARGEN

“NOS PREOCUPA la pasividad de quienes se supone deben velar por el medio ambiente en Tabasco. Nos preocupa el mensaje que se envía: en Tabasco se puede desaparecer un cuerpo de agua sin que pase nada”, expone en una misiva dirigida a la delegada de Semarnat, la ex diputada del PAN, Yolanda Cabal, a quien exigen que reanude y agilice el procedimiento para evitar que desaparezca la laguna La Aduana, de Villahermosa, considerada como un humedal por las propias oficinas centrales de la citada secretaría.

Recordemos que después de las inundaciones del 2007 se afirmó que ninguna laguna ni vaso regulador sería rellenado porque el daño no es sólo al entorno; tiene consecuencias más graves aún. Para estos casos las autoridades deberían actuar sin que medie denuncia alguna.

SE REALIZÓ entre los candidatos al gobierno estatal organizado por los jóvenes del movimiento Yosoy 132 en Villahermosa. Finalmente sólo acudieron Arturo Núñez y Gerardo Priego; Jesús Alí argumentó problemas de agenda. Tendremos oportunidad de comentar los detalles. (vmsamano@yahoo.com.mx)